



OBČINA TABOR
Občinski svet
 Tabor 21, 3304 TABOR
 Tel.: (03) 705 70 80, Fax: (03) 705 70 86
 E-POŠTA: info@obcina-tabor.si

Številka: 03201-14/2014

Datum: 31. 5. 2016

**ZAPISNIK 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TABOR,
 ki je bila 30. 5. 2016 ob 18. uri v sejni sobi Občine Tabor.**

Sejo je sklical in vodil župan Anton Grobler.

Prisotni:

Ali Khodary Eisa, Mihael Centrih, Jernej Gregl, Ludvik Miklavc, Matej Demšar, Majda Šinkovec, Robert Slakan

Odsotni: Alen Kovačič (opravičeno)

Občinska uprava: Alenka Kreča Šmid

Nadzorni odbor: Jurij Strouhal, Andrej Natek (med 4. točko in dalje)

Ostali prisotni: Katja Esih (RŠS Celje), Jolanda Železnik (MSK Žalec), Marjan Golob (ZD Žalec), Franja Centrih (UPI LU Žalec), Matjaž Zakonjšek (JKP Žalec)

Opravičeno odsotni: Gorazd Kozmus (Glasbena šola R. Savin Žalec), Petra Petrovič Pražnikar (II. OŠ Žalec)

Predlagan dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.
2. Sprejem dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
3. Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
4. Seznanitev z letnimi poročili javnih zavodov (OŠ Vransko-Tabor, ZD Žalec, UPI LU Žalec, RŠS Celje, II. OŠ Žalec, GŠ Risto Savin Žalec, MSK Žalec) za leto 2015.
5. Obračunavanje počitniških rezervacij.
6. Seznanitev z letnim poročilom Javnega komunalnega podjetja Žalec, d.o.o. za leto 2015.
7. Sprememba cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.
8. Tehnični popravek Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Tabor-1. branje.
9. Prodaja solastniškega deleža Dolar.
10. Seznanitev s problematiko javne poti JP 992271 Režana-Ojstriška vas.
11. Izvensodna poravnava Ojstriška vas 38/38A.
12. Bankomat Delavske hranilnice.
13. Pobude in vprašanja.

K TOČKI 1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.

G. župan Anton Grobler je pozdravil prisotne in ugotovil, da je OS (občinski svet) **sklepčen**, saj je prisotnih 7 članov OS od 8 izvoljenih.

K TOČKI 2: Sprejem dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

G. župan je OS seznanil z dnevnim redom.

Sklep, št. 14/2:

Z dnevnega reda se umika 8. točka, nadalje se dnevni red sprejme v predlagani obliki in vsebini.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 3: Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

Poročilo o izvajanju sklepov pretekle redne seje je podala ga. Alenka Kreča Šmid.

Sklep št. 14/3:

Zapisnik se sprejme v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 4: Seznanitev z letnimi poročili javnih zavodov (OŠ Vransko - Tabor, ZD Žalec, UPI LU Žalec, RŠS Celje, II. OŠ Žalec, GŠ Risto Savin Žalec, MSK Žalec) za leto 2015.

Ga. Esih pove, da je Regijsko študijsko središče Celje (RŠS) regijski javni zavod. Savinjska regija je pomembno višje- in visokošolsko središče. V študijskem letu 2015/2016 je vpisanih 3.760 študentov, od tega je 2.160 študentov v visokošolskih programih ter 1.600 v višješolskih strokovnih programih. Te številke v zadnjih letih nekoliko padajo zaradi demografskih značilnosti. RŠS je ustanovitelj treh zavodov, in sicer Visoke šole za varstvo okolja v Velenju, Visoke zdravstvene šole v Celju in Visoke šole za proizvodno inženirstvo v Celju. V RŠS so tudi koordinatori Tedna vseživljenjskega učenja (TVU), kjer se obisk vsako leto večja. Z vidika finančnega poslovanja so v lanskem letu uspešno delovali in ustvarili manjši presežek prihodkov nad odhodki in tako ohranili dobro delovanje.

G. Khodary sprašuje, če se lahko vpišejo tudi tuji študenti.

Ga. Esih odgovarja, da je poleg domačih študentov vpis možen tudi za tuje, prihajajo predvsem v okviru študijskih izmenjav, celotnega študija tujec še ni vpisal.

Ga. Železnik iz Medobčinske splošne knjižnice (MSK) Žalec pove, da v zadnjih nekaj letih niso imeli presežka odhodkov nad prihodki. Za Občinsko knjižnico Tabor naredijo maksimalno vse, kar lahko, ena izmed stvari je, da delavka, ki prihaja v knjižnico, dela nadure, to pomeni, da ji občina ne plačuje regresa za prehrano in letni dopust. Tako so se situaciji v občini najbolj približali. Število plačilnih zaostankov se je bistveno zmanjšalo, kljub temu pa občina dolguje še za februar. Prosi za čimbolj tekoče poravnavanje obveznosti. Vsi kazalci v Občinski knjižnici Tabor so zaskrbljujoči. Pada število novih članov, pada število aktivnih članov, zmanjšuje se nakup gradiva, zmanjšuje se število izposoj, število obiskov. Denar, ki bi naj pripadal Občini Tabor prek članarin, ki bi jo naj plačevali obiskovalci te knjižnice, plačajo v drugih občinah. Ker v Taboru ne dobijo ustreznega gradiva, gredo drugam. V letu 2015 se je na novo vpisalo 16 ljudi. Nekateri projekti so skupni vsem občinam v Spodnji Savinjski dolini (SSD), ti so Savinjčani beremo, Tudi mali Savinjčani berejo, Utrip domoznanstva, sodelujejo tudi z društvi v občini. Želijo za čim manj denarja ponuditi čim več.

G. župan pove, da se stanje zapadlih obveznosti izboljšuje, težave pa so s pokrivanjem tekočih obveznosti zavodom. Lani je bil bolj optimističen, dokler ni se postavila povprečnina za 2 leti.

G. Demšar pove, da so pri obravnavi finančnih zadev pri OS vedno poudarjali, da je potrebno tekoče obveznosti poravnati, zato je presenečen, da se za knjižnico to dogaja. Za take zadeve je treba nameniti denar. Glede na ostale zapadle obveznosti februarjska terjatev še ni pozna. Nismo dober zgled za ostale občine. Glede na zmanjševanje izposoj, števila novih in aktivnih članov pa postavlja vprašanje, kako je odprta knjižnica.

Ga. Železnik pove, da 4 ure tedensko. Gre za krog, več bi bila knjižnica odprta, več bi bilo ljudi, več bi bilo gradiva, posledično izposoj.

G. Miklavc sprašuje, če MSK Žalec sodeluje tudi z osnovnimi šolami.

Ga. Železnik odgovarja, da sodelujejo z vsemi zavodi, kjer lahko, sami redko izpeljejo kakšno prireditev brez sodelujočih. Delujejo povezovalno in vzajemno.

G. Golob iz Zdravstvenega doma Žalec pove, da želijo od ministrstva več sredstev za to, kar dejansko opravljajo, vendar vedno naletijo na gluha ušesa. Želijo si drugačno organizacijo dela nujne medicinske pomoči, vendar kot kaže obseg dela še dolgo ne bo zmanjšan. V lanskem letu so končno delali pod ugodnejšimi pogoji kot od začetka krize leta 2008. Od 1. 7. lani so prvič dočakali manjšo rast cen, in sicer za 2,12 % so se cene dvignile. Nekaj sredstev so namenili za tekoče vzdrževanje, ki so jih odlagali od začetka krize. Poslovni izid je bil bistveno ugodnejši kot v preteklih letih. Vsako leto sprejmejo tudi pripravnike, lani kar 17 na različnih področjih. Dosegli so presežek prihodkov nad odhodki.

G. Miklavc ni zasledil stopnje amortizacije.

G. Golob odgovori, da imajo od ZZS v kalkulaciji cen predvideno amortizacijo. Glede na priznano amortizacijo, ki je bila dosežena v letu 2008, so jo 2 ali 3 leta nazaj zmanjšali za 50 %.

Ga. Centrih z UPI Ljudske univerze (UPI LU) Žalec pove, da je bilo tudi leto 2015 kritično leto, vendar so ga uspešno zaključili s pozitivnim rezultatom. Uspešno so izvajali in dosegali svoje cilje na vseh 4 področjih izobraževanja, ta so: formalno izobraževanje, kamor štejejo osnovno šolo (OŠ) za odrasle in 10 programov srednješolskega izobraževanja, področje neformalnega izobraževanja, sem štejejo tuje jezike, računalniški tečaj, programe in delavnice za zdravje in osebno rast, pridobivanje kvalifikacij. Tretje področje je celostno svetovanje, kamor sodi dejavnost svetovalnih središč, karierni kotiček, brezplačna učna pomoč, TVU. Četrto področje je področje projektnega dela, ki je bilo v zadnjih 2 letih najbolj na udaru zaradi sofinanciranja evropskih skladov. Uspešni projekti so: svetovanje za odrasle v Savinjski regiji, ki se je zaključil, projekt Center za družine UPI, začetna integracija priseljencev, gre za učenje slovenskega jezika in kulture. Projekt TVU najširše zajema občine SSD, dogodki v okviru TVU so namenjeni promociji učenja in izobraževanja za vse. Kazalniki zajemajo šolsko leto, v preteklem letu se je izobraževanj udeležilo preko 8.000 udeležencev. Na račun projektnega dela je zelo veliko programov za udeležence brezplačnih. Posebno pozornost namenjajo ranljivim ciljnim skupinam. Finančno leto so zaključili s presežkom prihodkov, ki so ga namenili za nove nabave. Občina Tabor namenja

1.008 € na leto za delovanje UPI LU Žalec. V lanskem letu so obeležili tudi 40-letnico delovanja.

Ga. Piki, ravnateljica OŠ Vransko - Tabor, pove, da je pri njihovem finančnem poslovanju prišlo do presežka odhodkov nad prihodki v znesku 14.506 €. Na Podružnični osnovni šoli (POŠ) Tabor je bilo več prihodkov kot odhodkov v znesku 918 €, v Vrtcu Tabor več odhodkov kot prihodkov v znesku 1.113 €. Ocenjuje, da je bilo poslovanje glede na višino prihodkov kljub vsemu uspešno. Materialni stroški Občine Tabor za POŠ so bili v primerjavi s prejšnjim letom enaki. Vzpostavljena je bila centralna povezava med vransko in taborsko knjižnico. Vrtec Tabor je pridobil kar precej didaktične in računalniške opreme, vsaka igralnica je opremljena s svojim računalnikom, na razpolago so tudi projektorji. Poslovanje je bilo racionalno, kandidirali so tudi na nekaj razpisih, kjer so dodatno pridobili sredstva. Ohranili so ves nadstandard, vse oblike dodatnega programa. Kadre na obeh šolah so zaposlili skladno z navodili ministrstva.

G. Miklavc sprašuje, če uporabljajo video izobraževanja.

Ga. Piki odgovori, da se izobraževanj na daljavo zelo poslužujejo, sploh v upravnoracunovodski službi. Na leto se celoten kolektiv udeleži 2 ali 3 izobraževanj, ki niso poceni, se pa vsi istočasno izobražujejo, prihranek je pri potnih stroških in stroških za prehrano. Tudi na mednarodni ravni se udeležujejo posvetov in konferenc s svojimi prispevki.

Sklep, št. 14/4:

Občinski svet se je seznanil z letnimi poročili zavodov za leto 2015, sklepa ni bilo.

Občinski svet Občine Tabor soglaša, da se presežek prihodkov nad odhodki Medobčinske splošne knjižnice Žalec, enote Tabor, v letu 2015 porabi za investicije, investicijsko vzdrževanje, nakup knjižničnega gradiva ali za izvedbo prireditev.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 5: Obračunavanje počitniških rezervacij:

Ga. Piki prosi OS, da sprejme sklep za obračunavanje počitniških rezervacij, tako kot je bilo sprejeto v preteklem letu, lahko pa sprejmejo nov sklep. Lani je prišlo pri tem do nekaj vprašanj, zato so podali avtentično razlago. Prosilci za počitniške rezervacije morajo imeti poravnane vse obveznosti do vrtca, in sicer prvi dan koriščenja rezervacije. Glede na to, da je enotni zavod za Vransko in Tabor, bi želela, da je v obeh krajih enak način obračunavanja. Pri 2 vlagateljih iz Tabora, ki sta prosila za povratno informacijo in ni bil upoštevan prvi dan koriščenja, so naknadno naredili poračun. Gre za podaljšanje sklepa.

G. Demšar pove, da ta sklep ne sme pomeniti, da bo kakšen otrok ostal brez rezervacije. Naj se pozove k plačilu in stori vse, da se plača, brez odvzema rezervacije.

Ga. Piki pove, da nihče ne bo ostal brez mesta v vrtcu. Vedno delujejo v korist vseh uporabnikov, ob izrednih zadevah jim prisluhnejo. Lani samo ni bilo jasno, ali morajo biti prvi dan koriščenja rezervacije poravnane vse obveznosti za nazaj.

G. Miklavc pove, da je večina staršev razumela, nekateri pa so izkoristili pravno luknjo.

Sklep, št. 14/5:

Občinski svet Občine Tabor daje soglasje k podaljšanju sklepa o počitniških rezervacijah za šolsko leto 2015/2016.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 6. Seznanitev z letnim poročilom Javnega komunalnega podjetja Žalec, d.o.o. za leto 2015.

G. Zakonjšek pove, da bo letno poročilo kmalu objavljeno na spletni strani podjetja. Trenutno uvajajo klicni center v podjetju in preko klicnega centra se bodo objave objavljale tudi na spletni strani, zato tega še ni. Leto 2015 je bilo označeno kot hidrološko sušno leto, še zlasti v poletnih mesecih. Količina prodane vode je malenkost pod planom, vendar večja od leta 2014. Na področju odvajanja in čiščenja vode beležijo večje količine, ker se vedno več objektov prijavlja na javno kanalizacijo. Zaskrbljujoče je, da so preko čistilnih naprav prečrpali izjemno velike količine meteornih voda oz. talne vode. Problem je tam, kjer je kanalizacija stara. Z občinami so bile podpisane nove pogodbe o najemu komunalne infrastrukture za vseh 6 občin. Pripravljeni so bili novi elaborati o cenah, ki jih je OS potrdil, in so pričeli veljati v maju oz. juniju 2015. Prenos je bil 6.064.000 €, odhodki so bili 6.121.000 €, dosežena je bila izguba v višini 57.000 €. Iz tržnih dejavnosti v celoti pokrijejo negativni poslovni izid pri gospodarskih javnih službah. Večletni spor zaradi plinovoda na zazidljivem zemljišču Javnega komunalnega podjetja (JKP) so uspešno zaključili. Celotni dobiček v letu 2015 znaša 134.616 €. Dobiček bo namensko porabljen za nabavo stroja, s katerim bodo čistili kanale. Občine so pri omrežninah posegale po subvencijah, tudi Občina Tabor pri odvajanju in čiščenju odpadnih voda, medtem ko pri kanalizaciji in vodovodu pa ne. Občina Tabor je v letu 2015 dobila okrog 5.500 € za pitno vodo in za odvajanje 8.500 €. Gospodarske javne službe ne smejo ustvarjati dobička, poslovati morajo na pozitivni nuli, če se ustvari dobiček, mora z naslednjim elaboratom iti v znižanje cen. Dobiček se ustvarja samo s tržno dejavnostjo. Dodatno je zaposlen en delavec za področje kanalizacije. V celoti je bilo obnovljenih 256 vodovodnih priključkov, kar predstavlja 2 % vseh priključkov.

G. Miklavc sprašuje, kje je razlika pri prečrpavanju na vodih.

G. Zakonjšek pove, da je problem v netesnosti kanalov, problem so talne vode, ki so v Savinjski dolini relativno visoke. Kanali so zgrajeni v talni vodi in če kanali niso vodotesni, voda skozi razpoke pride v kanale. Edini način je, da gredo s kamero v kanale, da vidijo, kje se to dogaja. Do tega pride v staro- in novogradnjah.

G. Demšar pove, da je dobro, da bodo posodobili sistem obveščanja v primerih, da voda ni pitna.

G. Zakonjšek pove, da ravno zato posodablajo, da bi informacije čim hitreje dosegle čim več ljudi.

Sklep št. 14/6:

Občinski svet se je seznanil s poročilom JKP Žalec za leto 2015, sklepa ni bilo.

K TOČKI 7. Sprememba cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Ga. Kolenc pove, da je Simbio na eni strani izvajalec gospodarskih javnih služb, na drugi strani pa zavezanec za oblikovanje cen skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Skladno s to uredbo so v letu 2013 pripravili cene, ki veljajo še danes. Od takrat do danes so se pri odlaganju spremenile strukture odpadkov. Manj se je odložilo nekomunalnih odpadkov, ki jih ima Simbio kot tržno ceno in jih morajo po uredbi upoštevati v kalkulacijo. Ker jih je manj, je tržna cena višja kot so predvidevali. Prišlo je do zakonskih sprememb pri mehanski obdelavi odpadkov. Okoljske inšpekcije so zahtevale investicijo pri mehanski obdelavi odpadkov in kompostami. Potrebna je bila nadgradnja biostandardizacije, kar sedaj že poskusno obratuje. Oba elaborata sta pripravljena skladno z uredbo na osnovi podatkov. Za uporabnika to pomeni, da se bo strošek 120-litrške posode, zelene in rumene, povečal za 0,78 € mesečno, za 240-litrski zabojnik, zelen in rumen, pa za 1,56 € mesečno. Cene se bodo uporabljale od 1. 7. 2016 dalje, cene se med posameznimi občinami ne diferencirajo. V kolikor se katera izmed občin k temu ne zaveže, je potrebno ceno subvencionirati iz proračuna občine.

G. Demšar sprašuje, kako se je spremenila struktura odpadkov, da se je povečal strošek.

Ga. Kolenc odgovarja, da je za nekomunalne odpadke tržna cena, po obdelavi se jih odloži samo 35 %. Če je bilo nekomunalnih odpadkov več, je bilo prihodkov več, zato je stroškovna cena manjša za uporabnike. Več kot zasebniki pripeljejo odpadkov sami, manj uporabniki plačajo odvoza.

G. Demšar sprašuje, kakšen je bil delež podjetja Simbio v to investicijo in kakšen delež plačajo občani. Če se cene ne potrdijo, plačuje občina. Ali je kakšen izračun, koliko bi plačevala?

Ga. Kolenc odgovarja, da se je investicija financirala iz najemnine. Simbio je najemnik infrastrukture RCERO, vseh 24 občin je pa lastnic. Če je občina podpisala, da se strinja, da se dela investicija, ima tudi zdaj več najemnine.

G. Miklavc pove, da bi občina letno subvencionirala okrog 5.000 oz. 6.000 €, če ne potrdi cen. Tematiko je obravnaval tudi odbor za gospodarstvo, ki predlaga OS potrditev sklepa.

Sklep, št. 14/7:

Občinski svet občine Tabor potrjuje:

Ceno gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov v višini 0,08703 EUR/kg, od tega bo

- cena javne infrastrukture 0,02592 EUR/kg in
- cena storitve 0,06111 EUR/kg.

Ceno gospodarske javne službe obdelave biorazgradljivih odpadkov bo 0,08613 EUR/kg, od tega bo:

- cena javne infrastrukture 0,05071 EUR/kg in
- cena storitve 0,03542 EUR/kg.

Občinski svet občine Tabor potrjuje:

Ceno gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,06972 EUR/kg, od tega bo v višini

- cena javne infrastrukture 0,03024 EUR/kg in
- cena storitve 0,03948 EUR/kg.

Navedene cene so brez DDV in se začnejo uporabljati s 1.7.2016.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 8. Prodaja solastniškega deleža Dolar.

Ga. Kreča Smid pove, da je občina skladno s sklepom o dedovanju iz naslova doplačevanja institucionalnega varstva postala solastnica deleža do 4/20 celote. Premoženje predstavlja kmetijo v velikosti 24 ha, od tega večino gozda.

G. Demšar pove, da je to točko obravnaval odbor. OS predlagajo delno spremenjen sklep, kot so ga obravnavali sami. Cena prodaje naj se oblikuje v postopku. Sprva je menil, da je dobro, če ima občina takšno lastnino kot je gozd. Pojasnjeno mu je bilo, da gre za deleže, ki bi jih bilo potrebno natančno odmeriti, kar prinaša stroške. Želel bi, da bo denar, ki bo prišel s prodajo zemlje, namenjen za določeno stvar, ali za dodatne socialne pomoči ali kakšno drugo javno korist.

Sklep, št. 14/9:

Občinski svet Občine Tabor se strinja, da se prične s postopki prodaje solastniškega deleža na parc št. 689/0, 693/2, 688/0, 687/0, 693/1, 674/11, 692/0, *193/0, 674/12, 713/5, 693/3, 690/0, 620/3, 618/4 vse k.o. Miklavž.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 9. Seznanitev s problematiko javne poti JP 992271 Režana-Ojstriška vas.

G. župan pove, da je bila ta cesta asfaltirana leta 2002, cesta takrat ni bila odmerjena, je pa kategorizirana. Prodana je bila kmetija Žnidaršič najprej enemu in nato drugemu lastniku, ki je podjetnik. Lani je podjetje pridobilo gradbeno dovoljenje za nezahtevni objekt na tej javni poti, tako da 2 temelja stojita sredi ceste. Letos aprila je lastnik cesto zaprl. Pozvan je bil cestni inšpektor, lastnik je moral cesto odpreti. Z lastnikom sta potekala 2 sestanka, njegova zahteva je bila, da za 175 m dobi odškodnino v višini 30.000 € in da se ob cesti postavi žična ograja ter zasadijo ciprese. Občina na to ni pristala. Na gradbenem dovoljenju je navedeno, da je podjetje dalo v ustavno presojo kategorizacijo te ceste, čeprav je bila ta cesta kategorizirana še v skupni Občini Žalec. Narejena je bila uradna cenitev ceste v višini 4.600 €. Lastnik je potem uradno zaprosil za zaporo ceste, kar mu nismo dovolili, po 15 dneh pa je prevzel našo pošto za odkup ceste po uradni cenitvi.

G. Strouhal pove, da za cesto, nastalo po letu 1980 velja Zakon o temeljnih lastninskih razmerjih, ki pravi, da od takrat, ko so jo naredili, je lastnik imel 3 leta časa, da zahteva odkupnino za cesto. Odškodnina bi bila manjša od 4.000 €. Najprej je treba imeti odlok o občinskih cestah in v njem kategorizirano javno pot ter vrisano cesto.

G: Miklavc pove, da tega večina občin nima.

G: župan pove, da bo treba odlok nujno novelirati. K temu nas zavezuje tudi ministrstvo za infrastrukturo.

G. Demšar pove, da je to obravnaval tudi odbor. Zdaj vsi vemo, da gre za izsiljevanje s strani lastnika, čemur je treba narediti konec. V kolikor njemu damo odškodnino, jo bodo ob celotni trasi ceste vsi lastniki hoteli. Verjetno bo treba enkrat urediti lastništvo celotne ceste.

G. Centrih pove, da sklep ne sme biti oblikovan kot soglasje k odkupu, ker se bo usul plaz zahtevkov.

Sklep, št. 14/9:

Občinski svet Občine Tabor je seznanjen s problematiko na JP 992271 Rezana-Ojstriška vas in podpira nadaljnje postopke pri urejanju razmerja.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 10. Izvensodna poravnava Ojstriška vas 38/38A.

G. Demšar pove, da je tematiko obravnaval odbor in predlaga OS, da sprejme sklep v predlagani obliki.

G. Miklavc pove, da je lani bil sklenjen dogovor, v katerem so definirana vsa medsebojna razmerja z etažnimi lastniki. Dogovor je bil potrjen na OS, s tem da ni bil zemljiškoknjižno potrjen, ker pravno ni bil v ustrezni obliki. Zaradi tega smo poiskali pravnika, ki je to pripravil za vpis v zemljiško knjigo. Na podlagi vpisa v zemljiško knjigo dobi občina vsa potrebna soglasja za legalizacijo in gradbeno dovoljenje. Sklep se ob vpisu v zemljiško knjigo ne bo več spreminjal, ker je usklajeno z notarjem, občino ter odločbo Finančne uprave Republike Slovenije (FURS).

Sklep, št. 14/10:

Občinski svet Občine Tabor potrди izvensodno poravnavo, sklenjeno med Občino Tabor in strankami – fizičnimi osebami, kupci stanovanj na naslovu Ojstriška vas 38/38A v predloženem besedilu.

Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

K TOČKI 11. Bankomat Delavske hranilnice.

G. župan pove, da je v začetku leta boljše kazalo s postavitvijo bankomata. Z vodjo poslovalnice v Žalcu smo že bili dogovorjeni za brezplačno postavitvev bankomata. Nekdo je posredoval, da se to ni zgodilo. Zdaj ponujajo polletno brezplačno postavitvev in uporabo bankomata. V kolikor se to ne bo izkazalo za rentabilno, bo občina plačevala za uporabo največ 250 € z DDV mesečno. Bankomat Banke Celje je bil odstranjen zato, ker je banka zahtevala bistveno več. Občani sprašujejo, kdaj bo bankomat.

Ga. Kreča Šmid pove, da je vgradnja bankomata njihov strošek.

G. Slakan pove, da na Vranskem bankomat skoraj nikoli ne deluje.

G. Centrih pove, da je med vikendom na Vranskem in v Šentrupertu skoraj vedno bankomat brez gotovine.

G. Demšar pove, da je povpraševanje v občini po bankomatu izjemno. Z njegove strani ni nobenih zadržkov. Občani razumejo, da je to storitev za njih.

G. Miklavc pove, da je bankomat sicer dobra zadeva. Če pa je ob vikendih na Vranskem in Šentrupertu bankomat prazen, bo tudi v Taboru. Kar pomeni, da starejši občani še vedno ne bodo prišli do gotovine in nejevolje bo še več. Generacije, ki prihajajo, so mlajše in se bo uveljavilo brezgotovinsko poslovanje. Gotovina v bankomatu je verjetno omejena. Slišali smo poročila zavodov, ki jih moramo financirati, zato logika g. Demšarja, da jih moramo čim prej plačati, ne gre skupaj.

G. župan pove, da ima ta banka najmanjše provizije.

G. Gregl pove, da je Delavska hranilnica ostalim bankam trn v peti, ker so daleč najcenejša banka. Sprašuje ostale svetnike, če jih občani glede bankomata kaj sprašujejo.

G. Miklavc in ga. Šinkovec povesta, da ju ljudje ne sprašujejo o bankomatu.

G. Gregl pove, da njega zelo veliko sprašujejo.

G. Centrih sprašuje, če imamo statistiko dvigov odvzetega bankomata.

G. župan pove, da Banka Celje ni hotela dati statistike, ker je bilo veliko dvigov.

G. Centrih sprašuje, kako je banka izračunala, da je rentabilno, če ima bankomat 70 dvigov na dan. Banke imajo različne poslovne modele, kako zaračunavajo dvige komitent – nekomitent in verjetno od tega živijo. Teoretično se lahko zgodi, da dvigujejo samo komitenti Delavske hranilnice, tako pa ne moremo doseči toliko dvigov dnevno in plačilo ne uide.

G. Gregl pove, če nekdo denar rabi, ne gleda na to, katere banke je bankomat.

G. župan pove, da so se nekateri stroški zmanjšali, en tak strošek pa nastane.

Ga. Šinkovec pove, da bi vsi raje imeli Utrip kot bankomat.

Sklep, št. 14/11:

Občinski svet Občine Tabor sprejme ponudbo Delavske hranilnice za postavitve bankomata.

Sklep je bil sprejet s 6 glasovi ZA, 0 PROTI in 1 VZDRŽAN (od 7 prisotnih).

K TOČKI 12. Pobude in vprašanja.

Ga. Kreča Šmid pove, da so prejeli ponudbe za pregled dokumentacije pri izvedbi javno-zasebnega partnerstva (JZP). Prejeti so 4 odgovori, oz. 3 ponudbe odvetniških pisarn. Gre za različne tarife.

G. Centrih pove, da moramo v osnovi vedeti, kdo bo pregledoval. Še pomembnejša zadeva so reference, ki jih imajo odvetniške družbe na tem področju. Tudi sam lahko sprejme takšen posej, lahko pregleda in da pravno mnenje, ampak še nikoli ni tega počel.

Ga. Šinkovec pove, da je Čeferin zagotovo to počel, sama ima dobre izkušnje z njim.

G. Centrih pove, da je okrog Čeferina prevelika fama. Od te družbe g. Centrih marsikoga pozna.

G. Natek sprašuje, če občina nima svojega odvetnika. Imamo tudi v OS in nadzornem odboru (NO) pravnike, ki so kompetentni.

G. župan odgovori, da imamo odvetnika, ki dela za mesečni pavšal. G. Strouhal in g. Centrih ne smeta tega početi zaradi navzkrižja interesov. Na prizidku šole je zelo slabo narejena termika, zato se bo z direktorjem Remonta sestal in zahteval, da se do naslednje kurilne sezone zadeva reši.

G. Natek pove, da je v zadnjem glasilu zapisano, da nihče ne ve o JZP ničesar, razen bivši župan.

G. Demšar pravi, da se pogovarjajo o konkretni zadevi, to je kazenska ovadba nekoga, ki je odgovoren za te zadeve, če obstajajo razlogi za to. O pogodbi in o partnerstvu se lahko pogovarjamo še kdaj drugič. Pogovarjamo se o tem, kdo bo sestavil ovadbo, ki bo podana kriminalistom, ki bodo preverjali zadevo. Sestavljena mora biti tako, da bodo imeli kriminalisti čim lažje delo pri raziskovanju tega primera, če obstaja sum kaznivega dejanja. Dobro je, da ponudniki podajo še reference. Končajmo razprave, ki obremenjujejo seje, in počistimo, kaj je bilo v preteklosti, da bomo s tem zaključili.

G. Miklavc bo poklical tožilca, ki ga dobro pozna.

Ga. Šinkovec pove, da so bile na prejšnji seji seznanjeni, da bi se določile lokacije za postavitev javne razsvetljave v Kapli. Zanima jo, kdaj se bo opravil terenski ogled. Za zgornji del Kaple že ima ustni dogovor in prosi, da ji pripravimo obrazec za soglasje.

G. župan pove, da se je že dogovoril z g. Hrastnikom, da naj pridobi soglasja lastnikov in določi lokacije. To bomo naredili pred zimsko sezono, ker morejo v proračun priteči sredstva NUSZ. Potrebujemo pa pisni dogovor, podpisan s strani lastnika, ni dovolj ustni.

G. Centrih pove, da se je nanj obrnilo več občanov, spodbudil pa ga je tudi dopis za nov gasilski dom v Ojstriški vasi. Tudi v Prostovoljnem gasilskem društvu (PGD) Loke imajo željo in potrebe po boljši opremljenosti in usposobljenosti. Želi, da se razmišlja tudi o tem, ko se bo naslednjič presojal o gasilski opremljenosti v gasilskih društvih. Vozilo je že staro 15 let in ne zadošča, kar pomeni, da ne morejo dobro delati. Želja je, da se naredi ena večja naložba tudi v PGD Loke.

G. župan pove, da je pobuda za nov gasilski dom nerealna. Letos je bila sanirana cisterna, naslednje večje praznovanje pa ima PGD Kapla v letu 2019.

G. Demšar sprašuje glede ureditve prometa pri Bergantovih. Obljubljeno jim je bilo, da bo to urejeno.

Ga. Kreča Šmid pove, da se bo zadeva urejala z montažnimi ležečimi policaji, zadeva se ureja.

G. Gregl spomni na sestanek za pločnik.

G. župan pove, da ima ponudbo za novelacijo pločnika, lahko tudi kdo drug novelira.

G. Miklavc pove, da zadnjega pluženja proti Bergantu ni izvajal pogodbenik za tisto cesto. Dobro bi bilo, da bi imeli traktor in prikolico, tako kot vse ostale občine. S tem bi prihranili in bi se našel denar za ležeče policaje.

G. Demšar pove, da ni proti ideji traktorja. Ko bo narejena kalkulacija, bodo lahko govorili o prihrankih. Pavšalno govoriti, da se bo nekje vzelo in drugam dalo ter govoriti o prihrankih pa je nerealno. O tem, kam se sredstva namenjajo, on govori ob proračunu, ko so predlogi in amandmaji. Ni dovolj samo traktor, morali bi kupiti opremo, plug, prikolico, zgraditi garažo, zaposliti traktorista, ker na režijskem obratu ne zna vsak voziti traktorja. Vse to potegne za seboj stroške.

G. Miklavc pove, da je OS zato, da se zmenijo. Naj bo g. Demšar tudi pripravljen kaj narediti.

G. Demšar pove, da tam, kjer čuti, da lahko pomaga, tudi pomaga, zbira ponudbe, sodeluje z OU, občani in drugimi, veliko daje prostovoljnega časa pa tega nikoli ne izpostavlja. Očitki, da ne naredi ničesar, ne zdržijo.

G. župan pove, da se občine SSD odločajo o prodaji deleža v Sipru.

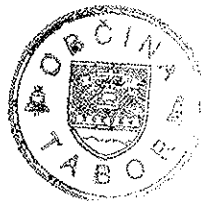
G. Gregl sprašuje, kako je z naseljem hiš v Taboru.

Ga. Kreča Šmid pove, da so last Družbe za upravljanje terjatev bank, vendar jih prodaja nepremičninska agencija.

Zapisali:

Ana Leskovšek

Alenka Kreča Šmid



Župan

Anton Grobler

Legenda kratic, uporabljenih v zapisniku 14. redne seje, glede na potek skozi besedilo od 1. točke dnevnega reda

Kratica	Zapis z besedo
OS	Občinski svet
RŠS	Regijsko študijsko središče
TVU	Teden vseživljenjskega učenja
MSK	Medobčinska splošna knjižnica
SSD	Spodnja Savinjska dolina
OŠ	Osnovna šola
POŠ	Podružnična osnovna šola
JKP	Javno komunalno podjetje
FURS	Finančna uprava Republike Slovenije
JZP	Javno-zasebno partnerstvo
NO	Nadzorni odbor
PGD	Prostovoljno gasilsko društvo

Po Slovenskem pravopisu, ki je temeljni normativni in standardizacijski jezikovni priročnik, se same velike črke uporabljajo v kraticah, kemijskih in drugih simbolih: UKC, MGL, SNG (paragrafi 119, 120, 121,122).

Pripravila: Ana Leskovšek