

PREDLOG



OBČINA TABOR

Občinski svet

Tabor 21, 3304 TABOR

Tel.: (03) 705 70 80, Fax: (03) 705 70 86

E-POŠTA: info@obcina-tabor.si

Številka: 03201-5/2014

Datum: 09.03.2015

ZAPISNIK 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TABOR, ki je bila 09.03. 2015 ob 17. uri, v sejni sobi Občine Tabor.

Sejo je sklical in vodil župan Anton Grobler.

Prisotni:

Ali Khodary Eisa, Alen Kovačič, Mihael Centrih, Jernej Gregl, Ludvik Miklavc, Matej Demšar, Majda Šinkovec, Robert Slakan

Odsotni: /

Občinska uprava: Lilijana Štor Krebs (OU)

Nadzorni odbor: /

Ostali prisotni: Mojca Furman Oman (Urbanisti d.o.o.), Zunanja člana OPPGN: Jože Cesnik, Blaž Birk, Nataša Kos Zore, Špela Oset

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.
2. Sprejem dnevnega reda 5. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
3. Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
4. Predstavitev osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Tabor.
5. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Tabor.
6. Sklep o izstopu iz družbe z omejeno odgovornostjo, JURIJEV DOM TABOR, družba za upravljanje z domom starejših občanov d.o.o.
7. Potrditev predlogov dobitnikov priznanj za leto 2015 v Občini Tabor.
8. Letni program športa v Občini Tabor.
9. Predstavitev problematike in predlog rešitve za večstanovanjski objekt Ojstriška vas 38 in 38a.
10. Pobude in vprašanja.

K TOČKI 1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.

G. Župan Anton Grobler je pozdravil prisotne in ugotovil, da je Občinski svet **sklepčen**, saj je prisotnih 8 članov Občinskega sveta od osmih izvoljenih.

K TOČKI 2: Sprejem dnevnega reda 5. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

G. Župan je OS seznanil z dnevnim redom. Na dnevni red ni bilo dopolnitev oz. pripomb.

Sklep št. 5/1:

Dnevni red se sprejme v predlagani obliki in vsebini.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 3: Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

Poročilo o izvajanju sklepov iz pretekle redne seje je podala ga. Štor Krebs.

Sklep št. 4/3: Odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Tabor

Naslovni odlok je bil objavljen v Uradnem listu št. 9/15. Veja od 14.2.2015 dalje.

Sklep št. 4/4: Imenovanje in naloge sveta za preventivo v cestnem prometu.

Naslovni sklep je bil objavljen v Uradnem listu št. 9/15. Veja od 14.2.2015 dalje. Imenovanim članom so bili vročeni sklepi in že sklicana 1./konstitutivna seja.

PREDLOG

Sklep št. 4/5: Imenovanje člana v svet zavoda OŠ Vransko Tabor.

Odpravek sklepa je bil vročen imenovanemu Alenu Kovačiču in posredovan OŠ Vransko-Tabor.

Sklep št. 4/6: Nakup zemljišč Stropnik.

Za zemljišče je bila plačana prva polovica kupnine in sicer 10.000,00 EUR.

Sklep št. 4/7: Izdajanje NIK.

Tisk izvaja Grenko tisk, kot najugodnejši ponudnik. Trudimo se ohraniti obliko in doseči čim manjše št. strani.

Sklep št. 4/8: Enoletna ukinitvev časopisa UTRIP Savinjske.

Odpravek slepa je bil posredovan uredništvu časopisa UTRIP Savinjske.

Sklep št. 4/9: Pogodba VTV.

Pogodba za leto 2015 se z VTV ni podpisala.

Sklep št. 4/10: Obročno plačilo komunalnega prispevka za priključitev na obstoječe objekte.

Se izvaja od 3.2.2015 dalje.

Sklep št. 4/11: Proračun Občine Tabor za leto 2015.

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu št. 9/15. Veja od 14.2.2015 dalje. Odlok in ostale sestavine proračuna, vključno z Letnim programom prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2015 in Načrtom ravnanja s premičnim premoženjem in nepremičnim premoženjem občine za leto 2015, so objavljene na spletni strani. Proračun občine Tabor za leto 2015 je v izvrševanju.

Sklepi so se izvedli oz. se izvajajo.

Sklep št. 5/2:

Zapisnik se sprejme v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet s 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 4: PREDSTAVITEV OSNUTKA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE TABOR.

Anton Grobler je uvodoma izpostavi problem dolgotrajnega sprejemanja odloka. Seznanil je svetnike, da je zadnji dokument, ki nas je zadrževal pri nadaljevanju postopka bila odločitev Sektorja za celovito presojo vplivov na okolje ali je potrebno izdelati CPVO . Pričakovali in upali smo odgovor, da CPVO za občino ni potreben in takšnega smo tudi prejeli. S strani članov Odbora za okolje in prostor in nekaterih svetnikov je bila podana želja, da se naredi predstavitev osnutka OPN pred nadaljevanjem postopka in sicer s strani urbanistov podjetja Urbanisti d.o.o., predstavnika sta Mojca in Gorazd Furman Oman.

G. Demšar je, kot pobudnik s strani odbora za okolje in prostor pozdravil Urbaniste in poudaril pomembnost tega srečanja prav zaradi tega, ker je sprejemanje zapadlo v nov mandat novo izvoljenih svetnikov in župana ter je seznanitev bistvenega pomena tako za razumevanje, kot nadaljnje sprejemanje tega dokumenta.

Ga. Mojca Furman Oman je predstavila dosedANJI potek oblikovanja in postopek sprejemanja in osnovni okvir vsebine Občinskega prostorskega načrta (priloga 1 zapisniku). Gorazd Furman Oman se je omejil na sam kartografski del predvsem na dve večji naselji Ojstriško vas in Tabor, kjer je razložil namen širitev in problematiko poplavnosti Ojstriške vasi. Poudaril je umestitev širitve športno rekreativnega dela na severno stran obstoječih igrišč pri šoli ter težavo širitev stavbnih zemljišč zaradi tega, ker obkrožajo naselja kmetijska zemljišča prve kategorije. Širitev stavbnih zemljišč v naselju Tabor je predvsem na jugu naselja.

Ga. Štor Krebs je predlagala, da svetniki izkoristijo prisotnost urbanistov in povprašajo, če so še kakšne nejasnosti. Predlagala je, da Občinski svet sprejme dva sklepa in sicer, da je seznanjen z osnutkom OPN in določi datum začetka javne razgrnitve.

Ker karte še niso usklajene s pridobljenimi mnenji nosilcev prostora, so urbanisti dali predlog, da svetniki lahko končni osnutek kart vidijo pred javno razgrnitvijo. Lahko pa se svetniki s končnim osnutkom seznanijo, kot ostala javnost na javni razpravi, ki bo sklicana tekom javne razgrnitve osnutka OPN.

Ga. Šinkovec je vprašala kakšne aktivnosti potekajo za naselje Kapla. Mojca je obrazložila, da naj bi se na zahodnem delu celo zmanjšale stavbne površine na pobudo lastnika. Lokacija je zelo primerna za razvoj aktivnosti, a ni bilo nobenih pobud. Dragopolje SK ostaja poslovna cona namenjena kmetijsko stanovanjski gradnji, okolica se nameni za postavitev kmetijsko pridelovalnih objektov – steklenjakov, ki so v funkciji kmetijske predelave. Pobud je bilo še več, a je to območje na najbolj varovanih kmetijskih zemljišč in je za vsako pobudo bilo potrebno narediti Elaborat posegov na najboljše kmetijska zemljišča in pridobiti mnenje KSS. Konkretno za Kaplo je ga. Šinkovec izpostavila poplavljanje z meteorno vodo oz. neodtekanjem padavinske vode, ki dobesedno poplavlja objekte.

Ga. Furman Oman je ugotavljala, da če bi poleg varovanja kmetijskih zemljišč izpostavili še to problematiko, tam ne bi smelo biti nobenega stavbnega zemljišča.

PREDLOG

G. Miklavc je komentiral, da je občinski svet po hitrem postopku bil sicer seznanjen z OPN. Predhodno gradiva niso dobili čeprav je večkrat bila izražena želja, da gradivo prejmejo, da bi v tej fazi bili seznanjeni. Karkoli se odločat na hitro, brez da bi predhodno lahko detajlno pregledali gradivo ne gre. Predlaga, da se podatki prepošljejo, da se z občani še predhodno pogovorijo. Skliče se zbor vaščanov, da se ne bi zgodila javna razgrnitev in bi se takrat nagrmadili problemi.

Ga. Štor Krebs je obrazložila, da osnutek ki je trenutno še neuskkljen z mnenji, bi z njim razburili javnost, saj dejansko vsebuje, kar nekaj anomalij, ki jih je potrebno odpraviti predvsem v prid individualnim pobudam oz. pridobljenim mnenjem, da se ohrani stavbna zemljišča, pod razpršeno gradnjo. Kar je potrdila tudi Mojca Furman Oman.

Župana so zanimali termini končanja čistopisa osnutka. Mojca je obrazložila, da bi lahko do 9.4.2015 imela izdelanega. Župan je predlagal, da osnutek predhodno obravnava občinski svet.

G. Miklavc ne vidi nuje za hitenje.

G. Centriha je zanimalo, če se zgodi, hipotetična situacija in se osnutek ne sprejme. Ali to pomeni, da se potem začne ponovno zbirati pobude, kaj se zgodi z mnenji s strani nosilcev, če se ne odločimo sprejeti obstoječega osnutka. Odgovor je bil, da se vsa mnenja pridobivajo ponovno. Praktično začnemo znova tudi s stroškovnikom. Bolj optimalna rešitev je sprememba novega OPN, v kolikor bi se izkazala potreba, svetuje urbanistka.

G. Demšar je razložil, da je bila želja po sklicu te seje zaradi nekaterih ureditev, kot so Eko vas, Tabor jug - varovana stanovanja, vsebine, ki se mu zdijo za lase privlečene. Sam vidi samo eno možnost novega naselja in če bo to uresničeno se sam s tako zadevo ne bo strinjal, je pa vendarle še čas, da lahko ta razvoj obrnemo malo drugače. Vsebinsko ga moti, da v Naselju Tabor jug še vedno piše namen varovanih stanovanj, a je vprašanje če je še sploh aktualno. Koliko se da te spremembe prilagodit? Naslednja zadeva je pobuda za gozd, da ostane gozd z vsemi svojimi funkcijami. Tu pa bi izpostavil vprašanje kakšne so možnosti, da se gozd vrne v obstoječo funkcijo. Zmanjševanje predlaganih stavbnih zemljišč je za ministrstvo za kmetijstvo samo dobrodošlo in ne bo problema tudi v tej fazi. Treba pa je razčistiti, kaj si občani oz. občinski svet, kot razvojno normo želijo, je poudarila Mojca Furman Oman. Sicer je za gozd Občina pridobila pozitivno mnenje s strani Zavoda za gozdove. Gozd je bil s plani namenjen širitvi športno rekreativnih površin, lahko se ohrani tako kot je obstoječe stanje. Območje Tabor jug pa izhaja iz obdobja, ko je bila aktualna gradnja domov za ostarele in varovanih stanovanj. V OPN se predvideva stanovanjska gradnja, s čimer se OPPN-ji lahko spremenijo samo v stanovanjsko gradnjo, lahko pa ostanejo tako kot so.

G. Demšar je povzel pretekle pogovore z županom, kjer je dobil informacijo, da bi se v gozd umestila atletska steza, klopce, inženirski objekti – kotlovnica za daljinsko ogrevanje. Po pavšalnem izračunu lahko ugotovimo, da potem od tega gozda ne ostane kaj dosti dreves. Če pogledamo širše je mnenja, da so gozdni otoki zelo pomembni za ravninski del SSD.

Župan predlaga razmejitev označi se zemljišče, kjer se je v gozd že posegalo s postavitvijo športnih objektov. To se naj že upošteva v osnutku.

Glede Eko vasi je bila narejena predstavitev na RASR ostale občine niso rekle projektu ne, niso pa ga konkretno potrdile. Glede na to, da je v vzponu samooskrba s hrano, si teh vrat z OPN-ji ni čisto za zapret. Kar se tiče območja Tabor-jug, se pridobi le še nekaj soglasji, na podlagi katerih se pridobi gradbeno dovoljenje za gradnjo komunalne infrastrukture in se lahko začne gradnja. To je pomembno s stališča zaposlitve kapacitet čistilne naprave, kjer imamo zavezo pri EU, da bomo zagotovili zadosti PE, sicer se nam lahko zgodi, da bomo sredstva vračali.

G. Demšar se je pozanimal v vezi razpršene gradnje, kako se bo obravnavala v nadaljnjih postopkih. Mojca Furman Oman je ponovno razložila osnovno zahtevo, ki je bila podana v času priprave akta, da je potrebno izvzeti stavbna zemljišča iz razpršene gradnje medtem, ko razpršena poselitev ostane. To seveda pomeni, da v kolikor bi nekdo v razpršeni gradnji rušil objekt, ne bi imel možnosti postaviti ga na novo. Vendar pa je zadnje tolmačenje, da lahko naredimo po vzorcu ostalih občin in sicer so ohranili stavbna zemljišča v obsegu kolikor je potreben za objekt in neko osnovno funkcionalno zemljišče ob objektu. Tako bodo v zadnjem osnutku stavbna zemljišča v določeni meri vrnjena nazaj.

G. Khodariya je zanimalo, kdo bo financiral spremembo OPPN za Tabor jug. Kot je bilo že rečeno in tudi dogovorjeno na usklajevalnem sestanku, bo spremembo OPPN financiral investitor, je obrazložil župan.

Sklep št. 5/3:

Občinski svet je seznanjen z obstoječim Osnutkom Občinskega prostorskega načrta Občine Tabor.

Predlaga, da gozd pri šoli ostane v enaki funkciji, razen v delu, kjer so že zgrajena igrišča.

13.4.2015 se skliče izredna seja pred javno razgrnitvijo, kjer se Občinski svet seznanj z dopolnjenim osnutkom OPN Občine Tabor, skladnim s pridobljenimi mnenji nosilcev.

Sklep je bil sprejet s 8. glasovi ZA in 0 glasom PROTI, (od 8 prisotnih).

PREDLOG

K TOČKI 5: SKLEP O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK V OBČINI TABOR.

Ga. Štor Krebs je podala obrazložitev predlaganega sklepa o financiranju političnih strank v Občini Tabor, kot je bilo podano v gradivu. G. Centrih je dopolnil obrazložitev z mnenjem Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, ki meni, da bi se političnim strankam zmanjšal znesek iz 0,125 EUR/GLAS/MESEC NA 0,01 EUR/GLAS/MESEC. Zmanjšanje se predlaga iz naslova varčevalnih ukrepov. Razdelitev, glede na trenutno stanje bi bila sledeča:

Politična stranka	Št. pridob. glasov	%	Št. glasov za financiranje po zakonu	Znesek (št. g.*0,125 EUR*12 mes)	Znesek (št. g.*0,01 EUR*12 mes)
SD	403	41,18	345,5	518,25	41,46
SDS	300	30,42	262,5	393,75	31,5
N.Si	136	13,79	0	0	0
P. Lukman in skupina volilcev	147	14,9	0	0	0
SKUPAJ:	986	100	608	912,00	72,96

V primerjavi z drugimi občinami bi imeli najnižje financiranje političnih strank v SSD. Hkrati je mnenja, da se predlagani tretji člen iz sklepa izbríše, ker vedno obstajajo neke teoretične možnosti predčasnih volitev, kar lahko pomeni novo razporeditev glasov in bi v tem primeru morali zaradi tretjega člena ponovno sprejemati ta sklep.

G. Miklavc je dodatno potrdil predlog, KMVVI.

G. Demšar se je spraševal, zakaj sploh financiranje strank. Kar se tiče tako drastičnega znižanja financiranja strank, samo zaradi zadostitve zakonski obveznosti, se mu ne zdi smiselno, končno absurdno.

G. Centrih je ponovno poudaril, da zakon o političnih strankah v 26. členu govori, da se stranke morajo financirati. Glavni vzvod odločitvi je, da je Občina v pre slabem finančnem stanju, da bi financirala politične stranke.

G. Demšar ne vidi pomena, da se zniža financiranje na tak minimum, ko se sicer zadosti zakonu, ne moremo pa govoriti, da se stranke financirajo, saj so zneski absurdno nizki.

G. Kovačič se strinja s predlogom komisije.

Osnutek sklepa, ki ga je predlagala KMVVI je:

SKLEP št. 5/4 :

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 in 103/07) ter 15. člena Statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 120 in 51/2010) je Občinski svet Občine Tabor na 5. seji dne 9.3.2015 sprejel

S K L E P

o financiranju političnih strank v Občini Tabor

1. člen

Političnim strankam, ki so kandidirale kandidate oziroma kandidatke na zadnjih volitvah za Občinski svet Občine Tabor in so prejele najmanj 50 % glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta lokalne skupnosti, se dodelijo sredstva iz občinskega proračuna.

2. člen

Višina sredstev, ki se namenijo za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za tekoče proračunsko leto in znaša 0,01 EUR mesečno za dobljen glas na zadnjih volitvah za člane Občinskega sveta Občine Tabor oziroma na stanje 31.3. tekočega leta.

3. člen

Sredstva prejmejo politične stranke iz občinskega proračuna enkrat letno, v mesecu aprilu.

4. člen

Z dnem veljavnosti tega sklepa, preneha veljavnost sklepu o načinu financiranja političnih strank v Občini Tabor, Uradni list RS, št. 101/99. Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in stopi v veljavo naslednji dan po objavi.

Sklep je bil sprejet. Občinski svet je glasoval: ZA - 7 glasov in PROTI - 0 glasova 1 - vzdržal (od 8 prisotnih).

K TOČKI 6: Sklep o izstopu iz družbe z omejeno odgovornostjo, JURIJEV DOM TABOR, družba za upravljanje z domom starejših občanov d.o.o.

PREDLOG

Župan je obrazložil, da smo to točko že obravnavali v preteklosti na sejah OS. Opozoril je na napako v gradivu, da je bila družba ustanovljena leta 2008 in ne 2015, kot je pomotoma v gradivu navedeno. Ga. Štor Krebs je obrazložila formalnosti. Občina Tabor je pristopila k ustanovitvi naslovne družbe na podlagi sklepa Občinskega sveta, kar pomeni, da mora tudi izstop iz te družbe s sklepom potrditi občinski svet. Glede na to, da je bila s strani občinskega sveta na preteklih sejah jasno izražena želja, da se od družbe odstopi, o tem pa ni bilo sprejetega nobenega sklepa, se v okviru te točke predlaga uradna potrditev odločitve občinskega sveta o izstopu in sicer s sklepom, kot je podan v obrazložitvi točke.

Na vprašanje G. Centriha - Ali je bil izstop že stroškovno ovrednoten? Ga. Štor Krebs je obrazložila, da smo se s partnerji v tej družbi sestali, in se dogovorili, da nam bodo, glede na lasten interes po ukinitvi družbe, pripravili in nam predložili predlog dokumentacije.

G. Demšarja je zanimalo ali bomo ukinili ali izstopili iz družbe.

G. Miklavc meni, da moramo izstopiti.

SKLEP št. 5/5:

Občinski svet Občine Tabor pooblašča župana Antona Groblerja, da izpelje postopke za izstop Občine Tabor oz. iz družbe z omejeno odgovornostjo: JURIJEV DOM TABOR, družba za upravljanje z domom starejših občanov d.o.o. oz. z družbenikom; LŠ PROJEKT, inženiring, gradnje, storitve d.o.o., poskrbi za zaprtje družbe z omejeno odgovornostjo: JURIJEV DOM TABOR, družba za upravljanje z domom starejših občanov d.o.o., skladno z zakonodajo. Pri tem ne smejo stroški bremeniti Proračuna Občine Tabor.

Sklep je bil sprejet. Občinski svet je glasoval: ZA – 8 glasov in PROTI – 0 glasov (od 8 prisotnih).

K TOČKI 7: Potrditev predlogov dobitnikov priznanj za leto 2015 v Občini Tabor.

Lilijana Štor Krebs je obrazložila, da je na naslov komisije pravočasno prispelo osem pravilno opremljenih pisemskih ovojnic, ki jih je KMVVI odprla in pregledala in podala mnenje.

Po odprtju je so se razvrstili predlagatelji in kandidati, kot sledi iz tabele iz zapisnika KMVVI:

Predlagatelj	Kandidat	Priznanje	Opomba
Majda Šinkovec	PGD Kapla Pondor	Priznanje občine TABOR	Iz pisne vloge je razvidna kronologija delovanja PGD Kapla Pondor. Dodatno obrazložitev je podala ga. Šinkovec: poudarila je bistvene zasluge, kot je delo z otroci in mladino, sodelovanje na tekmovanjih, kjer se visoko uvrščajo in promovirajo Občino Tabor.
Društvo žena in deklet Občine Tabor, upravni odbor	Mateja Kovačič	Zlata plaketa Občine Tabor	Duhovni in idejni vodja društva, aktivno delovanje, medgeneracijsko povezovanje, ohranjanje tradicionalnih vrednot.
KD Ivan Cankar Tabor	Tanja Kastelic	Srebrna plaketa Občine Tabor	Pri gledališki skupini Teloh pripravlja skeče, prireditve, igre, ki popestrijo dogajanje v občini, kot samostojne prireditve ali del drugih prireditev.
KZ Savinjska dolina	Darinka Piki	Priznanje občine TABOR	Skrb za Taborske kmete, medsebojno povezovanje, pospeševanje kmetijstva v občini Tabor in nesebično delovanje v dobrobit kmetijstva.
Turistično društvo Tabor	Hermina Zorenč	Srebrna plaketa Občine Tabor	Prizadevanje za urejenost kraja in ohranjanje tradicionalnih gospodinjstkih dejavnosti in prenašanje le

PREDLOG

			teh na mlajše generacije.
Čebelarsko društvo Tabor	Ivan Zupančič	priznanje občine TABOR	Soustanovitelj društva s tradicijo 45 let, svoja znanja prenaša na mladino.
PGD Kapla Pondor	Janez Stiplošek	Zlata plaketa Občine Tabor	Dolgoletni aktivni član društva, požrtvovalno delo na področju gasilstva in delo z mladino. Nesebična pomoč ob naravni nesreči žledoloma v preteklem letu.
PGD Ojstriška vas Tabor	Stanko Kovče	Zlata plaketa Občine Tabor ali Priznanje občine TABOR	Dolgoletni aktivni član društva, požrtvovalno delo na področju gasilstva in delo z mladino. Že dolga leta sodeluje v agrarni skupnosti in pevskemu zboru.

G. Miklavc je podal popravek, da je g. Zupančič 45 let član Čebelarskega društva.

Ga. Štor Krebs je predlagala, da se preveri po vlogi in pravilno zapiše podatke.

G. Centrih podal odločitev glede omejitev iz Odloka o istovetnostnih simbolih, kjer je opredeljeno, da se lahko podeli le eno priznanje častnega člana, tri priznanja in tri plakete ne glede na žlahtnost. Ker iz prejetih vlog ni možno presoditi, da bi izmed njih bil kdo, ki si priznanja ne bi zaslužil, smo se odločili, da podelimo vsem, s tem, da nekaterim predlaganim povišamo vrednost po rangi iz odloka. Kljub temu je predlagana ga. Pikel izpadla iz tega rangiranja, zato KMVVI predlaga, da ji župan podeli priznanje župana. Pozval je svetnike, da podajo mnenje v kolikor smatrajo, da si kateri od kandidatov ne zasluži tega priznanja.

G. Demšar je dal predlog, da bi vsem, ki dobijo plakete, dal zlate plakete.

G. Kovačič bi Tanjo Kastelic predlagali za zlato, a so si zaradi nerazumevanja odloka podeljevanja premislili. V kolikor je možno dati vse tri zlate, naj dobi ga. Kastelic zlato plaketo.

Župan je opozoril, da je iz vidika napredovanj smiselno, da se prvotno podelijo nižje vrednosti priznanj in imajo še možnost napredovati nadalje po rangi.

Župan je podal primer Trbovelj, kjer podeljujejo le tri priznanja. Glede na velikost Občine Tabor, in število priznanj, ki se podeljujejo, se boji razvrednotenja priznanj v Občini Tabor.

G. Gregl je pojasnil, da je pred leti sam dobil priznanje in občutki nagrajenca so, ne glede na žlahtnost priznanja, potrditev, da si nekaj dobrega za Občino naredil.

G. Demšar predlaga spremembo odloka, da se število zmanjša in se ostala ne rangirajo.

G. Centrih je mnenja, da ostane Častni občan, priznanja in plakete, naj se združijo v priznanja.

SKLEP št. 5/6:

Prejemniki občinskih priznanj za leto 2015 so:

Predlagatelj	Kandidat	Priznanje	Opomba
Čebelarsko društvo Tabor	Ivan Zupančič	Častni občan občine TABOR	Dolgoletno požrtvovalno delo na področju čebelarstva in izobraževanja mladine.
PGD Kapla Pondor	Janez Stiplošek	Priznanje občine TABOR	Za požrtvovalno delo na področju gasilstva, izobraževanja mladine.
PGD Ojstriška vas Tabor	Stanko Kovče	Priznanje občine TABOR	Za požrtvovalno delo na področju gasilstva in kulture.
Majda Šinkovec	PGD Kapla Pondor	Priznanje občine TABOR	Za požrtvovalno delo s podmladkom, doseganje visokih tekmovalnih rezultatov in s tem promovirajo Občino Tabor.
Društvo žena in deklet Občine Tabor, upravni odbor	Mateja Kovačič	Zlata plaketa Občine Tabor	Za nesebično povezovanje generacij skozi ohranjanje slovenskih običajev.
Turistično društvo Tabor	Hermína Zorenč	Srebrna plaketa Občine Tabor	Za prizadevanje za urejenost kraja in izobraževanja mladine o

PREDLOG

			tradicionalnih dejavnostih.
KD Ivan Cankar Tabor	Tanja Kastelic	Srebrna plaketa Občine Tabor	Za požrtvovalno delo na področju kulture.

Sklep je bil sprejet. Občinski svet je glasoval: ZA - 8 glasov in PROTI – 0 glasov (od 8 prisotnih).

K TOČKI 8: Letni program športa v Občini Tabor.

Ga. ŠTOR KREBS je obrazložila, da se Letni program športa oblikuje predvsem, glede na prijavljene programe občinskih društev, ki jih dejansko izvajajo. Tako stališče se je zavzelo predvsem zaradi tega, da bi čim bolj smotrno in v celoti porabili namenjena sredstva. V kolikor bi se v Letnem programu športa predvideli programi, ki se nebi izvajali se tudi sredstva nebi izplačala in bi se financiranje športa v občini še bolj okrnilo.

Poročilo odbora za negospodarstvo je podal G. Khodary.

Ugotavlja, da je isti program vsako leto. Poziva organizatorje, da se aktivno vključijo in izvedejo tudi druge programe. G. Petrič, kot predsednik društva predlaga namenitev več sredstev za šport. Na Vranskem pridobijo 12.000 EUR sredstev za šport je informiral odbor g. Miha Miklavc, v Taboru bi morali ustanoviti Zavod, za šport, turizem in kulturo.

G. Demšar je mnenja, da smo premajhni za ustanovitev zavoda.

G. Šinkovec je podala informacijo, da bo g. Miha Miklavc pripravil, dokumentacijo in rekapitulacijo stroškov, kot predlog za ustanovitev tovrstnega Zavoda.

Ga. Štor Krebs je obrazložila, da so sredstva pridobljena na razpisih namenska za projekte za katere se kandidira in je potrebno upoštevati, da še vedno ostajajo stroški zaposlenih na zavodu.

G. Demšar je mnenja, da bi bilo bolj smiselno društva čim bolj povezovati v sodelovanju.

G. Cestnik predlaga, da se pripravi poslovni načrt in se o njem odloča.

G. Centrih je opozoril, da v razpisu ni zavedenih kriterijev in bi jih v bodoče bilo smiselno umestiti v razpis.

G. Gregl se je zanimal za Judo klub. Obrazloženo je bilo, da je to društvo registrirano v Občini Tabor in s tem je upravičeno, da se prijavijo na razpis. Dobi pa kar precejšen delež zaradi tega, ker ima kakovostni šport.

G. Demšar je mnenja, da je Judo klub v občini dobrodošel, saj širi ponudbo različnih aktivnosti.

G. Miklavc je podal pomislek v višini sredstev, ki jih prejme Judo klub v primerjavi z ostalim društvu.

SKLEP št. 5/7:

Občinski svet Občine Tabor sprejme Letni program športa v Občini Tabor za leto 2015 v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet.

Občinski svet je glasoval: ZA - 8 glasov in PROTI – 0 glasov (od 8 prisotnih).

K TOČKI 9: Predstavitev problematike in predlog rešitve za večstanovanjski objekt Ojstriška vas 38 in 38a.

Župan je obrazložitev predal podžupanu G. Miklavcu, ki se po pooblastilu župana že ves ta čas trudi rešiti, že vsem znan, problem pridobitve gradbenega dovoljenja za prizidek nadstreška in stopnic k objektu Ojstriške vasi 38a.

G. Miklavc je izrazil veselje, da je prvi obrok za Stropnik že plačan, kot je bil sklep Občinskega sveta. Sedaj pa zadeva poteka naprej. Dela se nova etažna razdelitev lastnine po teh prostorih in geodet bo odmeril šest metrov na zahodni strani objekta. Na podlagi tega dobimo soglasje za izdajo gradbenega dovoljenja za nelegalno izgradnjo stopnišča in nadstreškov. Rokovno se predvideva, da bo to storjeno v roku 14 dni, da bo pred drugim delom kupnine že ta nedovoljena gradnja legalizirana. Za lažjo predstavo je Župan obrazložil, da se zadevi nakup zemljišča Stropnik in ureditev gradbenega dovoljenja za nedovoljeno gradnjo prepletata. Devetdeset dnevni rok za plačilo drugega dela kupnine že teče in ko bo plačan še ta del, se bo pridobilo možnost za kompleksnejšo ureditev, tako prometa, kot parkirišč okrog predmetnega stanovanjskega objekta.

Župan je obrazložil, da pri tej točki ni nobenega sklepa, zato če ni nobenega vprašanja lahko točko zaključimo.

G. Demšar je predlagal, da takšne in tej podobne točke obravnavamo pod pobude in vprašanja. Župan se strinja.

G. Centrih in G. Demšar sta s stališča naziva točke pričakovala natančnejše pojasnitve.

G. Miklavc je ponovno povzel kronologijo dogodkov, ki so potrebni za legalizacijo nedovoljene gradnje. (nakup lastnine Stropnik, saj je bil eden izmed pogojev soglasje dedičev Stropnika, ki živijo v tujini. Z

PREDLOG

nakupom se tega soglasja znebimo. Soglasodajalci so tudi stanovalci v tem objektu, ki pred izdajo soglasja zahtevajo, da se jim vrne lastnina, ki jim je bila protipravno odvzeta, da se uredijo skupni prostori na podstrešju, ki preidejo v last lastnikom stanovanj. Se pravi tudi Občini Tabor, del podstrešja, ki je nad občinskimi stanovanji. Pridobimo parkirišča, kjer je eko-otok, ki so v lasti občine nazaj v uporabo, v zameno pa pripišemo 6 m zemljišča na zahodni strani. Pričakuje se tudi ureditev na severni strani predvsem v smislu parkirišč. Terminski plan je parcelacija in etažni načrti v 14 dneh. Predlaga, da nadalje pogodbo sestavi odvetnik. Občinski svet se seznanil s to pogodbo in se nadalje odloča o odtujitvi odmerjene parcele. Stanovalci se strinjajo, da na podlagi izvedbe navedenih ukrepov, dajo soglasje k nedovoljeni gradnji.

G. Demšar je podal popolno zaupanje Županu in Podžupanu, da bosta te postopke izpeljala tako kot je potrebno. Kar pa se potem tiče nadaljnjih možnosti menjav odkupov ... odkupljenih parcel, je predmet še nadaljnjih dogovorov na Občinskem svetu.

K TOČKI 10: Pobude in vprašanja.

Ga. Šinkovec je na decembrski seji podala pobude krajanov Gorjakovega in pričakuje poročilo, če se je katera od pobud že kakor koli obravnavala oziroma podala drugim pristojnim službam v obravnavo. Lilijana Š. Krebs je obrazložila, da je kar nekaj pobud bilo danih, ki so iz občinske pristojnosti, kot je na primer javna razsvetljava. Vendar pa se žal odvijajo v okviru finančnih zmožnosti. Do druge seje se napravi poročilo.

Ga. Šinkovec je podala pobudo za postavitve dveh oglasnih mest v Kapli. Lokaciji sta določeni. L. Š. Krebs je odgovorila, da sredstev v proračunu sicer ni. Prvi korak je pridobitev soglasja lastnika, nadalje bi lahko postavili ti dve tabli, tako kot ostale oglasne table, preko turističnega društva. Obstaja možnost, da bi iz naslova sanitarne sečnje, v gozdu pri šoli, pridobili material, nato, kot je bilo omenjeno, z volonterskim delom in pomočjo občinskega režijskega obrata izdelali in izvedli postavitev. Morale bi biti v enaki izvedbi, kot so obstoječe.

Župan se strinja, da se da marsikaj narediti, če je volja.

Župan je kot pobudo podal možnost odkupa dela zemljišča na lokaciji nasproti Zadruga v Taboru, kjer ima g. Blatnik nasajene ciprese in je ugotovil, da le te stojijo na občinski lasti. Gre se za cca 70 m². Gradbeno parcelo, ki se s tem povečuje, želi g. Blatnik razdeliti med sina in hčerko. Hči bi gradila, vendar želi predhodno urediti mejo, na V strani, z lokalno skupnostjo. S stališča vodov in ureditve pločnika občina nima zadržkov, bi bilo pa potrebno opozoriti lastnika, da se zaradi del, ki se bodo v bodočnosti izvajala lahko ciprese posušijo za kar občina ne bo odgovarjala. Postopek, ki bo sledil je sprememba javnega dobra v občinsko last s tem, da parcelacijo financira g. Blatnik. Cena po informaciji katastra v Žalcu je 14EUR/M². Podobna zgodba se kaže tudi v Pondorju, pri Farčnikovi domačiji. Novi latniki so ugotovili, da del objekta stoji na javnem dobru in si želijo urediti/odkupiti ta del parcele, kar je cca. 200 m².

G. Demšar je imel pripombo, da bi predlagal, da se ciprese pri g. Blatniku odstranijo, ker to ne paše v naše okolje. Glede Pondorja je potrebno preveriti, da komu ne zapiramo dostopa do zemljišč.

Župan je še podal informacijo, da je 3.3.2015 bil sproščen kratkoročni kredit pri PBS 50.000,00 EUR. Poplačali so se najbolj pereči dolgovi. Trenutno je stanje dolga 344.985 EUR. Trudimo se na vse načine. Podpisana je naročilnica za izdelavo projektov Ojstriška vas- vzhod v višini cca 7.500,00 EUR, z dogovorjenim obročnim odplačevanjem. Obrok za JZP – banka je poravnana ostalo se poravnava s prvim julijem, nakar nas nov obrok čaka že v septembru. Župan je svetnike seznanil z namero dolgoročne zadolžitve za poplačilo lizinga, ki ga imamo za sanacijo starega dela POŠ, a le v primeru, če bo država odobrila povečano zadolževanje občin. OPN naj bi tekoče tekli dalje. Vsak svetnik naj pregleda in za svojo volilno enoto ugotovi, kaj je dobro za kraj.

G. Gregl je povprašal, kakšne aktivnosti se peljejo za kanalizacijo Plankov log. Župan je svet seznanil z neuradno ponudbo, ki seže do domačije Kobale, in sicer 60.000 EUR. Ravno tako pri OŠ, kjer je predračunska vrednost 26.000 EUR (potrebni so namreč tlačni vodi). Ta del pa bomo prisiljeni izvesti letos, ker moramo povečati PE (80 otrok v vrtcu, 120 na šoli zraven je še priključena, kmetija Lukman in občinska zgradba) na čistilni napravi.

G. Miklavc predlaga, da se zaključijo Ojstriška vas vzhod in se nato pregledajo opcije še na območju za povezavo Plankovega loga.

G. Gregl je opozoril, da v ulici proti Lesjak, Miklavc, ne gorijo tri luči. Župan je obrazložil, da gremo v postopno zamenjavo svetilk z led in bomo to uredili.

PREDLOG

G. Gregl predlaga, da se čistilna akcija v bodoče izvede v marcu, ko rastje še ni tako bujno. Da se plansko naredi, kaj se bo čistilo.

G. Demšar je pozdravil poročilo o dinamiki poplačevanja in naj se še nadalje o tem poroča. Posebna pozornost naj se podaja zakonskim obveznostim.

G. Demšarja je zanimalo, kaj je z revizijo poslovanja občine. Župan je poročal, da je zaključni račun za 2014 v zaključni fazi. Zaključen bo šel najprej v roke Nadzornemu odboru. Z vidika stroška revizije celotnega poslovanja Župan ne bi delal. Predlaga, da se odloči na katerem segmentu se naredi revizija.

G. Miklavc se strinja z revizijo in poziva g. Demšarja, da poda predloge. G. Demšar meni, da ni naloga posameznikov, da odločajo, kaj se bo revidiralo predvsem glede na njihove interese. Poudaril je, da je iz zapisnikov preteklih sej razvidno, da edini in stalno opozarja na neodvisno revizijo. Le s takšno revizijo bi se rešili pomislekov, kaj je bilo narejeno prav in kaj narobe in bi bilo konec ugibanj in obtoževanj. Končno bi lahko šli naprej. Sam bo pridobil podatke, kako se teh revizij lotijo druge občine in kakšni stroški bi sledili.

G. Slakan Robert predlaga, da se makadamski odseki sanirajo, prečistijo odtoke. Predlaga imenovanje komisije, ki bi pregledala in naredila popis teh odsekov, se dogovorila z občani, da bi pri sanaciji pomagali.

G. Miklavc in Župan sta obrazložila, da je na občini obstoječ seznam zamašenih propustov in bodo pri reševanju sodelovali ojstrški gasilci.

G. Slakan predlaga, da bi se naredil spisek in se predstavil na naslednji seji.

Občinski svet sprejeme tričlansko komisijo: g. Miklavc, ga. Šinkovec, g. Slakan

G. Miklavc je predlaga, da g. Slakan organizira aktivnosti, kdaj se gre na teren.

G. Demšar je pozdravil, da se dela na sestavi kriterijev za določitev prioritete sanacij cest in na seznamu cest. Predlagal je, da se imenuje neka stalna komisija za investicije. Dobil pa je elektronsko pošto od ga. Alojzije Pečnik, ki prosi za prenovo ceste. G. Miklavc je poročal, da se je ravno ta dan naredila urgentna sanacija, na njegov račun in z njegovim delom samo, da je zaključeno in smo odzivni. G. Jan je bil seznanjen, a ni ukrepal.

G. Miklavc je predlagal, da bo potrebno ukrepati glede odgovornosti do dela g. Jana. Opozoril je, da se zamujajo roki, da se nič ne prestavi dalje... Občinski svet bi moral na to temo sprejeti sklep.

G. Slakan je predlagal, da bi občina imela deponijo za gramoz in si ljudje sami sanirajo določene odseke.

G. Miklavc je dal pomislek o obvladovanju nadgrajevanja spletne strani. Poudaril je, da od 8. januarja ni bilo nič novega na njej. Ga. Š. Krebs se s tem ne strinja, saj se objavljajo vedno sveže informacije, je pa tako kot je g. Demšar poudaril na pretekli seji, da mora spletna stran služiti informiranju občanov, ne pa imeti izgled turistične razglednice. Kljub temu želimo, da se tudi te vsebine objavljajo. Glede na pobudo, da bi občani pristopali na spletno stran s svojimi gesli se tako župan, kot uprava ne strinja, lahko pa občinski svet odloči drugače. Bile so dane pobude, da bi imeli posebej vsebino »Iz župnije«, tudi ideja g. Laha, da bi imel svoj del za podjetnike in je dobrodošel, a občina ne more to delati komercialno, kot je bila dana zamisel. Z veseljem na spletno stran damo link, na neko tako stran, ki bi doprinesla našim občanom prepoznavnost ali še kaj več. Nadgrajevanja se bodo še nadaljevala.

G. Lah bi si to želel delati in g. Miklavc se sprašuje zakaj je to sporno. G. Miklavc ne opazi, da se na spletni strani objavljajo novice.

G. Demšar je mnenja, da ni pristojnost občinskega sveta organizacija občinske uprave, važno je, da se delo iz pristojnosti OU tekoče opravlja. Kar se spletne strani tiče, je mnenja, da eno sito mora biti. Še enkrat je poudaril, da morajo na spletni strani biti objavljeni osnovni podatki o občini, informacija za občane, informacije javnega značaja. Zagotovljena mora biti transparentnost dostopa podatkov.

G. Miklavc je mnenja, da Ga. Kreča Šmid fizično ne bo zmogla tega dela, poleg ostalega.

G. Gregl je povprašal glede Taborskega gozda. G. Demšar bo z gozdarjem pregledal gozd in bi naredili gojitveni načrt za naprej, ko bo to izdelano. Nadalje bo zadevo predstaviti iniciativi za ohranitev gozda in z njimi načrtoval prostovoljno akcijo za ureditev gozda. Poti v gozdu bi se naredile s sekanci in je nebi gramozirali. Aktivnosti se predvidevajo od začetka aprila dalje.

PREDLOG

G. Khodary je predlagal, da bi svetniki mesečno hodili na teren in zbrali informacije o potrebah in željah občanov, ki so iz pristojnosti občine.

G. Miklavc je izpostavil problematiko za naročanje pelet za ogrevanje šole in Doma krajanov. Župan je obrazložil, da smo z vodstvom šole že govorili in bodo do konca šolskega leta sporočili ali bodo pristopili k vzdrževanju, nadzorovanju celotnega sistema in nabavi surovine oz. bodo samo nabavljali surovino za šolo. Opozoril je, da kalorimetri niso prav nameščeni in je razmejitev na šolo in občino nemogoča. Ravno zato je prefakturiranje teh stroškov težko uskladiti.

Seja se je zaključila ob 20.45.

Na podlagi zvočnega zapisa zapisala:
Lilijana Štor Krebs

Župan
Anton Grobler



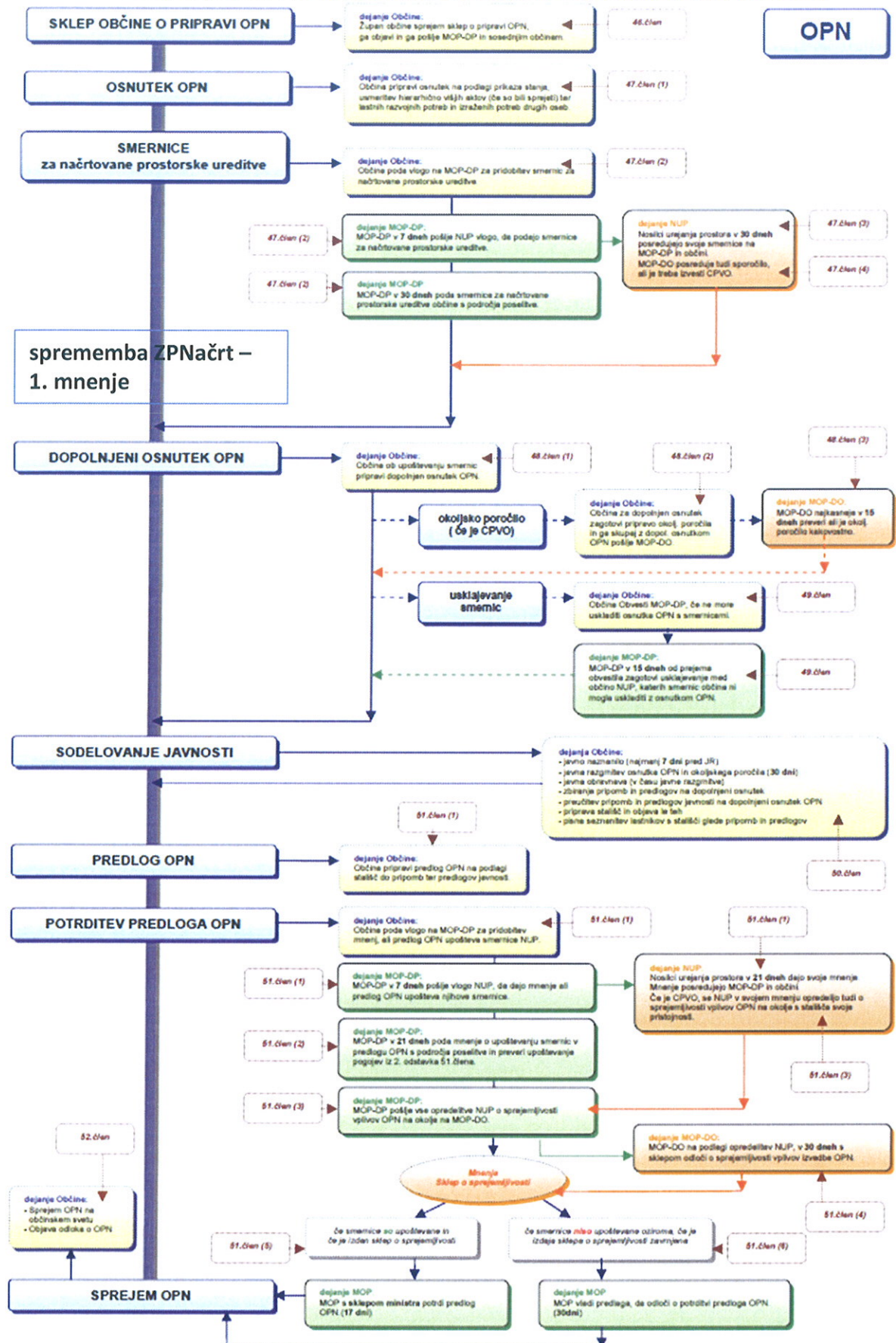
Občinski prostorski načrt Občine Tabor

potek priprave, predstavitev na OS, 9.3.2015

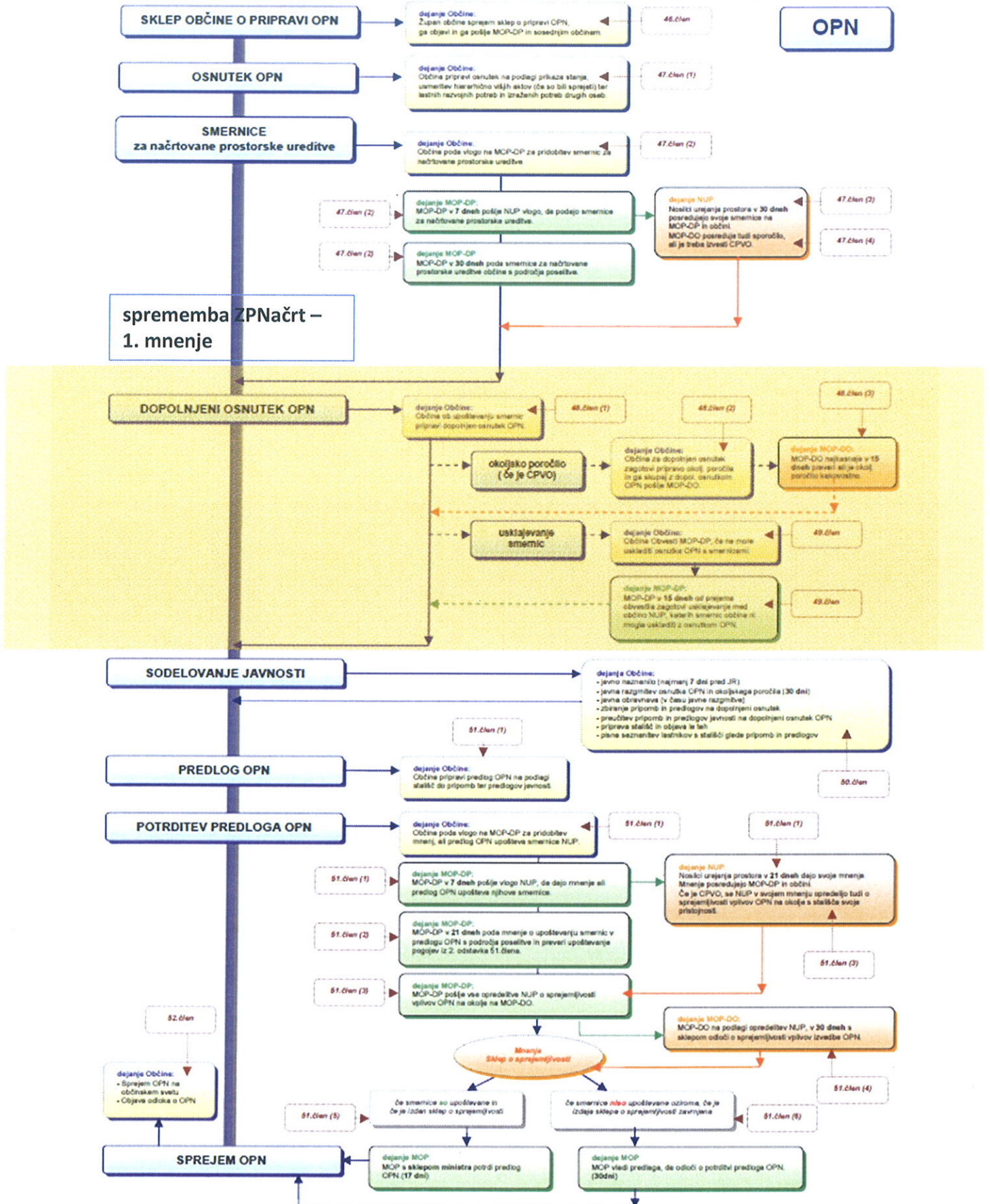
dr. Mojca Furman Oman, Urbanisti, d.o.o., Celje



Postopek priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta (ZPNačrt)



Postopek priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta (ZPNačrt)



potek priprave OPN Tabor:

- 2005, izvajanje aktivnosti v zvezi z izdelavo novih prostorskih aktov Občine Tabor – izdelava strokovnih podlag s področja poselitve; pokaže se urgenca po spremembi namenske rabe za dve območji; usklajevanje uspešno samo za 1 območje – Tabor jug (spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin, Ur.l. RS, št. 83/2008)
- 2005, odločba št. 354-09-68/2005 z dne 29.03.2005 – v postopku priprave SPRO SPRO je potrebno izvesti postopek celovite presoje njenih vplivov na okolje
- 2007, vzporedno tečejo aktivnosti za pripravo SPRO in PRO po ZUreP-1: Strokovne podlage za strategijo prostorskega razvoja in prostorski red občine Tabor, načrtovalec: URBANISTI Gorazd Furman Oman s.p., Celje, št. proj. 05-10, datum izdelave: april 2007) in Ocena poplavne ogroženosti in predlog izboljšanja poplavne varnosti naselij Tabora in Ojstriške vasi zaradi visokih voda Konjščice, mag. Matija Marinček, št. projekta 11/05, Celje, junij 2006
- 2007, sprememba zakonodaje – ZPNačrt; ker javna razgrnitev SPRO in PRO še ni bila izvedena, se priprava PA nadaljuje po določbah novega zakona – kot OPN
- 2008, Sklep o ugotovitvi stanja pri pripravi občinskih prostorskih aktov Občine Tabor in poteku njihove nadaljnje priprave (Ur.l. RS, št. 86/2008)
- 2009, osnutek OPN (maj 2009), pridobivanje smernic (smernice MKGP, prejete januar 2010, zadnje prejete smernice – po 13 mesecih, MK, januar 2011)
- 2009-2013, smernice ARSO: pridobivanje ustreznih strokovnih podlag s področja protipoplavne zaščite (hidrološka študija s kartami poplavne in erozijske ogroženosti) – študija dokončana 2013 (Hidrološko-hidravlična študija s kartami poplavne in erozijske nevarnosti ter razredov poplavne in erozijske nevarnosti kot strokovne podlage za pridobitev vodnega soglasja za OPN občine, Svetovanje, projektiranje, posredništvo in študije, Matija Bogdan Marinček s.p., Celje, št. 10/2012, april 2013)
- 2012, od priprave zadnjega gradiva OPN (osnutek, 2009) pa do zaključka izdelave t.i. poplavne študije mine več let, pojavijo se nove pobude, spremeni se zakonodaja (ZPNačrt, Ur.l. RS 108/09, 57/12, 109/12) – Občina objavi nov poziv za pobude / spremembo že oddanih pobud, oktober – november 2012
- 2013, noveliran osnutek OPN (prvič predano na Občino, junij 2013)

potek priprave OPN Tabor:

- 2013, noveliran osnutek OPN (prvič predano na Občino, junij 2013) – več pregledov na Občini, akceptirano januar 2014
- 2014, osnutek OPN objavljen na spletu (februar 2014), nosilci pozvani za podajo 1. mnenj
- 2014, pridobivanje in sprotno usklajevanje 1. mnenj: mdr. 1.4.2014 (uskladitev Elektro Celje), 3.4.2014 (uskladitev MzIP, Direktorat za promet), 10.11.2014 (uskladitev MKGP, področje kmetijstva) – zadnji usklajevalni sestanek 27.11.2014
- 2014 -2015, usklajevanje glede potrebnosti izvedbe CPVO (mdr. sestanek 19.6.2014, MK in aktivnosti z namenom zmanjšanja posegov tako, da OP ni potreben)
- 2015, odločba MKO, št. 35409-41/2014/13, da postopka CPVO za OPN ni potrebno izvesti
- 2015 – ... javna razgrnitev, 2. mnenje NUP, sprejem

* hkrati s postopkom priprave OPN so bile v izdelavi tudi druge strokovne podlage (poleg t.i. poplavne študije), mdr.

- 2007, Preverjanje kategorizacije kmetijskih zemljišč in ocenitev pridelovalnih sposobnosti tal na dveh lokacijah v Občini Tabor kot podlaga za prostorsko načrtovanje, Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije, Žalec,
- 2009, Elaborat posegov na najboljša kmetijska zemljišča na posameznih izbranih lokacijah v Občini Tabor, Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije, Žalec,
- 2012, Lokalni energetski koncept Občine Tabor, Energetika Vransko, št. porj. 1/2012, Vransko,

vsebina OPN Tabor:

definiranje razvojne vizije občine ne samo v strokovnih podlagah, pač pa tudi v prostorskem aktu (strateškem delu OPN)

določitev vzorcev poselitve in njen nadaljnji razvoj skladno z določenimi vzorci

posledično določitev enot urejanja prostora

s področja poselitve so glavni poudarki OPN naslednji:

- ohranjanje avtohtone razpršene poselitve kmetij v celkih na območju Posavskega hribovja (južni del občine),
- ohranjanje avtohtone razpršene poselitve razloženih kmetij v osrednjem in severnem delu občine,
- usmerjanje nove stanovanjske gradnje in kmetij v strnjena naselja (predvsem v Tabor, Ojstriško vas, Pondor, Kaplo, Loke in Črni vrh, pa tudi v druge oblike strnjene poselitve, kot je na primer zaselek Hudimarje)
- načrtovanje prostorskega razvoja ob Konjščici skladno z izdelano protipoplavno študijo tako, da se omogoči razvoj Ojstriške vasi
- sanacija območja vikendov v Miklavžu pri Taboru na način, da se oblikujejo enotni pogoji za gradnjo objektov za občasno bivanje in izgradnjo komunalne opreme,

s področja gospodarstva so glavni poudarki OPN naslednji:

- določi se območje za poslovno cono, s katero se zagotavlja gospodarski razvoj občine Tabor (v Kapli),
- določi se območje, kjer bo mogoč intenzivnejši razvoj predelave kmetijskih pridelkov ter spremljajoče bivanje (Kapla – Dragopolje)

s področja razvoja turizma so glavni poudarki OPN naslednji:

- turizem postane pomembnejša gospodarska panoga na območju celotne občine, še posebej se krepi in razvija turistična ponudba na obstoječih lokacijah,
- vzpodbujati je potrebno sonaravne oblike turistične ponudbe,

vsebina OPN Tabor:

s področja razvoja kmetijstva in gozdarstva so glavni poudarki OPN naslednji:

- kmetijske dejavnosti se prednostno usmerja na območja z visokim pridelovalnim potencialom tal za kmetijsko rabo in sicer v severni del občine, pa tudi v gričevnat osrednji del,
- kmetijske dejavnosti se spodbuja tudi na območjih s slabšim pridelovalnim potencialom tal za kmetijsko rabo in sicer na območju avtohtone poselitve kmetij v celkih v južnem delu občine, saj se s tem preprečuje zaraščanje celkov in tako omogoča ohranjanje kulturnih in simbolnih kakovosti krajine,
- hribovitejši in z gozdom močno poraščen južni del občine daje možnosti razvoja gozdarstva; le-to mora biti usklajeno z varstvenimi zahtevami, s katerimi je zaščiteno naravno okolje in naravne vrednote

s področja varstva narave in kulturne dediščine so glavni poudarki OPN naslednji:

- območja ohranjanja narave se razvijajo kot posebna območja, kjer se ohranjajo prepoznavne kvalitete in vrednote prostora,
- območja kulturne dediščine se prav tako razvijajo kot posebna območja, kjer se ohranjajo in razvijajo prepoznavne kvalitete in vrednote prostora, pomembne z vidika krajinskih ter urbanističnih in arhitekturnih značilnosti.

nadaljevanje OPN Tabor:

S prejeta odločbo glede CPVO Občina aktivno nadaljuje s postopkom priprave OPN

S podrobnejšo vsebino in kartografskim prikazom Vas bomo lahko seznanili po končani fazi "dopolnjen osnutek OPN", ki je v teku izdelave (t.j. v času javne razgrnitve oz. po potrebi).