



## OBČINA TABOR

### Občinski svet

Tabor 21, 3304 TABOR

Tel.: (03) 705 70 80, Fax: (03) 705 70 86

E-POŠTA: [obcina.tabor@siol.net](mailto:obcina.tabor@siol.net)

Številka: 062-02/2005-2/23

Datum: 8.11.2005

### **ZAPISNIK 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TABOR, ki je bila 2.11. 2005 ob 18. uri v prostorih Občine Tabor.**

Sejo je sklical in vodil župan - g. Vilko Jazbinšek

Prisotni: Janko Drča, Tatjana Kobale Khodary, Vinko Goropevšek, Anton Gržina, Leon Strnad in Jože Cestnik (od 5. točke dalje)

Opravičeno odsoten: Matej Demšar

Občinska uprava: Lilijana Štor Krebs, Vid Poznič, Petra Slatinšek

Nadzorni odbor: /

Ostali prisotni: /

Novinarji: Špela Oset /NT-RC

#### **Predlagan dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.
2. Sprejem dnevnega reda 23. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
3. Poročilo o izvajanju sklepov 22. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
4. Sprejem verodostojnosti zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
5. Rebalans Proračuna Občine Tabor za leto 2005.
6. Določitev povprečne gradbene cene v Občini Tabor za leto 2006.
7. Določitev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Tabor za leto 2006.
8. Seznaneitev o imenovanju ravnateljice JVIZ Osnovne šole Vransko-Tabor.
9. Informacija o posledicah avgustovskega neurja na komunalni infrastrukturi v Občini Tabor.
10. Pobude in vprašanja.

#### **K TOČKI 1: Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.**

Občinski svet je **sklepčen** s 5 prisotnimi svetniki (od 5. točke dalje s 6 prisotnimi svetniki).

#### **K TOČKI 2: Sprejem dnevnega reda 23. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.**

Ker ni bilo pripomb na dnevni red, je občinski svet je s **5 glasovi ZA in 0 PROTI** (od 5 prisotnih) **sprejel dnevni red.**

#### **K TOČKI 3: Poročilo o izvajanju sklepov 22. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.**

Direktorica občinske uprave Lilijana Štor Krebs je podala kratek pregled zapisnika. Povedala je, da ni bilo na 22. redni seji sprejetih sklepov, zato jih tudi ni mogoče izvajati. Seveda pa se izvajajo ali so v izvajanju sklepi prejšnjih sej.

#### **K TOČKI 4: Sprejem verodostojnosti zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.**

Člani občinskega sveta **so potrdili zapisnik s 5 glasovi ZA in 0 PROTI** (od 5 prisotnih).

#### **K TOČKI 5: Rebalans Proračuna Občine Tabor za leto 2005.**

Župan je predstavil predlog rebalansa, ki ga je označil kot prilagajanje denarnim tokovom, ki so bili nepredvidljivi pri sprejemanju. Rebalans ne izkazuje nič kaj pretresljivih oz. negativnih trendov temveč ravno nasprotno – finančno je večji od sprejetega proračuna. Občinskemu svetu je ravno zato predlagal, da se ga sprejme po skrajšanem postopku in se na naslednjih sejah več časa posveti zaključnemu računu 2005 in že predvidenemu rebalansu 2006.

Občinski svet je na županov predlog sprejel **SKLEP:**

**Rebalans Proračuna Občine Tabor za leto 2005 se sprejme po skrajšanem postopku.**

Občinski svet je sprejel sklep s 4 glasovi ZA in 0 PROTI (od 6 prisotnih).

V nadaljevanju je gradivo malce podrobneje predstavila direktorica občinske uprave in pojasnila kje so odstopanja zaradi katerih je potreben rebalans. Ta so predvsem na prihodkovni strani (davčno področje) in na odhodkovni (manj za plače zaposlenih, več za promocijo občine ipd.). Občinski svet je pozvala naj postavijo podrobnejša vprašanja, prav tako pa je računovodkinja P. Slatinšek prosila, da ji postavijo konkretna vprašanja. V razpravi so sodelovali svetnik Strnad (kaj je samoprispevek), T. Kobale Khodary (koliko stane skrbništvo mrl. veže), Cestnik (zakaj ni zajeta postavka zimsko vzdrževanje lokalnih cest). Vsi so dobili kratke odgovore s katerimi so bili zadovoljni, nakar je župan V. Jazbinšek namenil nekaj besed k razlagi zakaj ima rebalans več prihodkov (višja primerna poraba-višji priliv) in razlagi tabele neplačanih terjatev.

**SKLEP: Rebalans Proračuna Občine Tabor za leto 2005 se sprejme v predlagani obliki.**

Občinski svet je sprejel sklep s 6 glasovi ZA in 0 PROTI (od 6 prisotnih).

#### **K TOČKI 6: Določitev povprečne gradbene cene v Občini Tabor za leto 2006.**

Po krajši razlagi župana in delno tudi V. Pozniča je občinski svet sprejel **SKLEP:**

**Povprečna gradbena cena v Občini Tabor znaša od 1.1.2006 dalje 183.765,71 SIT/m<sup>2</sup>.**

Občinski svet je sprejel sklep s 6 glasovi ZA in 0 PROTI (od 6 prisotnih). Sklep ni treba objaviti v Uradnem listu, ker se gradbena cena ni spremenila od zadnje objave.

#### **K TOČKI 7: Določitev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Tabor za leto 2006.**

Po razlagi iz katere je bil utemeljen predlog, da se vrednost točke ne poviša (ugodno za investitorje) in kratki oceni župana, da je glede na to, da ima občina pomanjkljive podatke in informacijski sistem, ki je trenutno na voljo, zadovoljen z zbranimi sredstvi iz tega naslova saj v bistvu dosegajo raven, ki jo je občini predpisala država.

V razpravi so sodelovali svetniki Strnad (prevelika obremenitev za poslovne prostore), Gržina (z zbranim ne moremo biti zadovoljni-to je izvirni prihodek občine, gradivo naj obravnava predhodno odbor, OS pa je dolžan to nadzirati), Kobale (občina naj preverja prijavljeno kvadraturu), Cestnik (odlok določa za vse, ki niso prijavili NUSZ plačevanje pavšala), Drča (predlagam seznam občanov, ki so prijavili NUSZ in tistih, ki jih niso).

V odgovoru je župan navedel razloge zakaj ni še boljši učinek kot je (nepopolne evidence, napoved občanov-takšna kot je, problem kontrole, problem tehnike), primerjal stanje v sosednjih občinah in predlagal, da OS do naslednje seje prejme na vpogled podatke, ki ne bodo v nasprotju z zakonom o varovanju podatkov, iz njih pa bo razvidno kdo ni podal prijave NUSZ.

**SKLEP:**

**Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Tabor za leto 2006 znaša 0,041 SIT/mesec.**

Občinski svet je sprejel sklep s 5 glasovi ZA in 0 PROTI (od 6 prisotnih). Sklep ni treba objaviti v Uradnem listu, ker se vrednost ni spremenila od zadnje objave.

#### **K TOČKI 8: Seznanitev o imenovanju ravnateljice JVIZ Osnovne šole Vransko-Tabor.**

Župan je občinskemu svetu pojasnil zakaj Občina Tabor ni dala mnenja JVIZ-zu za imenovanje ravnateljice. Predvsem je razlog to, da občina po zakonu ni dolžna tega dati; posebno pa še po tem, ko je zaprosila ustrezen direktorat za mnenje o nepravilnostih (nespoštovanje rokov) in dobila zelo nedoločen odgovor. Po mnenju župana je bilo najbolje v dobro taborskih otrok stvar prepustiti svojemu toku, ki je medtem že opravil svoje: ravnateljica je imenovana, ima pa pogoj, da si v letu pridobi ustrezen strokoven izpit. V nadaljevanju je v razpravi sodelovala predsednica ONJSDD ga.T.Kobale Khodary, ki je pojasnila, da je odbor obravnaval omenjeno problematiko, se do nje opredelil, zdi pa se ji, da je skoraj brezpredmetno, da OS to obravnava po izteku roka za izdajo mnenja lokalne skupnosti.

Ob koncu je prevladalo mišljenje, da je občina korektno postopala, zgodba pa se naj s tem zaključí, da to ne bi bil povod za prihajanje do napetosti med matično in podružnično šolo, paziti pa je potrebno na korektno delo izvoljene ravnateljice.

**K TOČKI 9: Informacija o posledicah avgustovskega neurja na komunalni infrastrukturi v Občini Tabor.**

Svetniki so prejeli ustrezno gradivo v katerem je prikazan popis škode neurja. Župan in občinska uprava sta korektno izpeljala postopke, kar se odraža v ustreznih sklepih vlade o dodeljevanju pomoči. Občinski svet je bil seznanjen z načrtovano letošnjo vrednostjo sanacij (cca 8 mio SIT). Prioriteto sanacije bo obravnaval odbor za gospodarstvo. Občinski svet o tem ni podrobneje razpravljal in tudi ne sprejel posebnega sklepa.

**K TOČKI 10: Pobude in vprašanja.**

Svetnika Kobale in Strnad sta postavila vprašanje glede izgradnje kanalizacije na odseku Strnad v Taboru in korespondenci med krajan in občino glede tega vprašanja.

Odgovor je podal župan, ki je pokomentiral pismen odgovor občine v katerem so navedeni vsi argumenti, poudaril pa je tudi, da se je tudi občina naučila, da bo pristop k naslednjim projektom temeljil predvsem na večji informiranosti najbližnjih občanov.

Po končani seji so svetniki čestitali direktorici občinske uprave na odločitvi o novi življenjski poti in ji izročili priložnostno darilo. Seja se je zaključila v prijetnem vzdušju nekako ob 21. uri.

Zapisal:  
Vid Poznič

Sejo vodil:  
**VILKO JAZBINŠEK, ŽUPAN**