



## OBČINA TABOR

### Občinski svet

Tabor 21, 3304 TABOR

Tel.: (03) 705 70 80, Fax: (03) 705 70 86

E-POŠTA: obcina.tabor@siol.net

Številka: 062-02/2004-2/11i

Datum: 17.02.2005

### **ZAPISNIK 11. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TABOR, ki je bila 16. 02. 2005 ob 18. uri v prostorih Občine Tabor**

Sejo je sklical in vodil župan - g. Vilko Jazbinšek

Prisotni: Janko Drča, Tatjana Kobale Khodary, Vinko Goropevšek, Anton Gržina, Matej Demšar, Leon Strnad, Jože Cestnik

Občinska uprava: Lilijana Štor, Petra Slatinšek, Vid Poznič

Nadzorni odbor: Andrej Natek

Novinarji: /

#### Predlagan dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.
2. Sprejem dnevnega reda 11. izredne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
3. Obravnava Proračuna Občine Tabor za leti 2005 in 2006.
4. Potrditev vsebine in oblike za objavo razpisa za dobitnike priznaja Občine Tabor za leto 2005.
5. Pobude in vprašanja.

#### **K TOČKI 1: Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.**

Občinski svet je **sklepčen** s 6 in od 18.15 ure dalje s 7 prisotnimi svetniki.

#### **K TOČKI 2: Sprejem dnevnega reda 11. izredne seje Občinskega sveta Občine Tabor.**

Na predlog župana so se svetniki odločili, da pred 3. točko obravnavajo 4. točko dnevnega reda. Svetnik J. Cestnik je sporočil, da bo zaradi službenih razlogov malce zamudil. Župan je pojasnil, da bi bilo v redu, da se tako pomembna točka, kot je sprejem proračuna za leti 2005 in 2006, sprejema v popolni sestavi občinskega sveta. Svetniki so se strinjali s predlogom župana in so soglasno **sprejeli** predlagani dnevni red. **ZA je glasovalo 6 svetnikov** (od 6 prisotnih), nihče ni bil PROTI.

#### **K TOČKI 3: Obravnava Proračuna Občine Tabor za leti 2005 in 2006.**

Procedura sprejemanja proračuna je potekala po ustaljeni praksi (predstavitev, obravnavanje na odborih, razprava, pisne pripombe, odločitev). Razen ene pisne pripombe, ki je bila upoštevana, drugih pripomb ni bilo. Župan je v uvodu povzel najvažnejše cilje, ki jih zasleduje proračun (investicija šola, prostorski razvoj), ki pomenijo veliko obremenitev v letih 2005 in 2006, hkrati pa je to naložba v bodočo generacijo, ki se bo prav gotovo povrnila in bogato obrestovala. Res je, da pri tem trpijo druge naložbe, najbolj na področju urejanja cestne infrastrukture, vendar se je v to aktivnost šlo zavestno. Občina mora narediti vse tudi na drugih področjih, da občanom približa dobrine kot so zdravstvo, šolstvo ipd. Te cilje proračun zasleduje, trudi pa se, da se ne zanemarjajo druga področja. Proračuna sta relativno velika, kar pomeni, da je občina investicijsko živahna, t.j. razvojno naravnana. Prespektive so ugodne, dolg občine se relativno zmanjšuje, kar bo pokazal zaključni račun, skratka rezultat je pozitiven.

V razpravi so sodelovali vsi člani občinskega sveta:

- Kobale: glede na to, da smo se odločili za izgradnjo šole, je denarja za ostale investicije premalo – kljub temu sem ZA sprejem,

- Demšar: pisno pripombo sem podal zato, da se del denarja nameni za izdelavo projektov za izgradnjo cest, v skladu s sprejetim odlokom, klima med občani ni slaba, z županom in občinsko upravo se da dobro sodelovati, želim si več poudarka na druga naselja v občini, ne samo center, glasoval bom ZA,
- Strnad: pridružujem se mnenju predhodnih razpravljalcev, proračun bom odprl, velik problem se neurejene in skoraj nevarne ceste – posebno v hribovitem območju,
- Goropecšek: strinjam se s predhodniki, zato ne bom ponavljal, sem ZA proračun,
- Cestnik: odločitev za izgradnjo šole je bila zavestna, res pa je, da ceste trpijo, proračun podpiram,
- Drča: gradnjo šole podpiram, potrebno se bo ravnati tako kot sosedje občine (razvoj, novi investitorji, nova delovna mesta, večja poselitev – večji proračun), z upoštevanjem tega, se bodo zadeve uredile v prid občini, proračun podpiram,
- Gržina: zavzemam se za učinkovite cestne povezave s sosednjimi občinami, izgradnja ceste preko Čerena v smeri občine Prebold in Trbovlje je vsekakor pozitivna, podpiram večjo poselitev, kar pomeni tudi večji proračun, pohvala občinski upravi, ki je pripravila dokument, ki ga lahko podprem.

V nadaljevanju se je župan zahvalil za podporo in poudaril, da ta proračun predstavlja prelomnico za občino Tabor saj omogoča izvajanje projekta, ki nam je v ponos, ob tem, da se izvajajo tudi ostala področja delovanja. Občinska uprava bo pripravila celoten proračun v vezani obliki in ga posredovala občinskemu svetu.

Občinski svet je sprejel **SKLEP:**

**Proračun Občine Tabor za leti 2005 in 2006 se sprejme v celotni vsebini.**

Sklep je bil **soglasno sprejet s 7 glasovi ZA** in 0 PROTI (od 7 prisotnih).

#### **K TOČKI 4:**

Vsebina in oblika razpisa za občinska priznanja so bila svetnikom pisno posredovana. Razpis je bil predhodno obravnavan na komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se je strinjala s predlogom. Ga T. Kobale Khodary je pojasnila, da je pripomba komisije le to, da se naj razpis objavi v Informatorju po objavi v Uradnem listu. Direktorica L. Štor je na kratko razložila vsebino in opozorila na novost razpisa, t.j. obliko vloge, ki vsebuje enotne osnovne podatke o predlagani osebi ali društvu. Župan je občinskemu svetu predlagal, da se vsem dosedanjim dobitnikom priznanj podelijo ploščice (priponke), ki so novost v spremembah odloka tako, da se prejšnja priznanja izenačijo s sedanji.

Občinski svet je sprejel **SKLEP:**

**Predlagano besedilo razpisa se objavi v Informatorju (glasilu Občine Tabor) po objavi v Uradnem listu RS. Vsem dosedanjim dobitnikom občinskih priznanj se dodelijo ploščice z napisom.**

#### **K TOČKI 5:**

Janko Drča, podžupan, je postavil vprašanje ali je pravno pravilno, da se je sprejel proračun za dve leti. Odgovor direktorice občinske uprave je, da občinski proračun spada pod zakon o javnih financah, ki to dovoljuje, pomembno pa je, da se proračun ob koncu leta uskladi z rebalansom.

Andrej Natek, predsednik nadzornega odbora ugotavlja, da je delo občinskega sveta transparentno in da zastavljene naloge dobro tečejo. Občinski svet, po njegovih besedah, deluje zelo homogeno. Denarja je vsepovsod premalo, zaradi investicije v šolo trpijo druga področja, predvsem investicije v ceste, vendar, ker smo se tako zavestno odločili, je tako tudi prav. Nadzorni odbor je vabljen na vse seje občinskega sveta in je podrobno seznanjen z vsemi aktivnostmi občine, zato NO ne namerava vršiti klasičnega preverjanja porabe finančnih sredstev. Priporoča pa, da bi mogoče lahko občina večjo aktivnost namenila prihodkovni strani proračuna (zaračunavanje vodovarstvenih območij, stanovanja na podstrešju šole, ipd.). Nadzorni odbor nima posebnih pripomb, v letošnjem letu namerava pregledati bilanco pred sejo občinskega sveta, kar je tudi formalnopravno pravilno.

V zaključni besedi je župan V. Jazbinšek izrazil zadovoljstvo, da je sprejet razvojno naravnan proračun za leti 2005 in 2006 in spregovoril o nekaterih strateških ciljih občine (strategija prostorskega razvoja, dom starejših občanov, prekalifikacija poplavnih območij v nepoplavna, gradnja stanovanj, večja pozornost investicijam v ceste, sodelovanje v projektu čiščenja odpadnih voda...). Občini se v bodoče odpirajo nove dimenzije, ki morajo ob podpori ljudi in pravilni občinski strategiji, roditi rezultate, ki si jih ne bi sramovala tudi kakšna večja lokalna skupnost kot je Občina Tabor.

Seja je bila zaključena ob 19.30. uri.

Zapisal:

Sejo vodil:

Vid Poznič

**VILKO JAZBINŠEK**  
**ŽUPAN**