



OBČINA TABOR
Občinski svet
Tabor 21, 3304 TABOR
Tel.: (03) 705 70 80, Fax: (03) 705 70 86
E-POŠTA: info@obcina-tabor.si

Številka: 03201-11/2014

Datum: 9. 2. 2016

**ZAPISNIK 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TABOR,
ki je bila 21. 12. 2015, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Tabor.**

Sejo je sklical in vodil župan Anton Grobler.

Prisotni:

Ali Khodary Eisa, Mihael Centrih, Jernej Gregl, Ludvik Miklavc, Matej Demšar, Majda Šinkovec, Robert Slakan, Alen Kovačič
Občinska uprava: Alenka Kreča Šmid
Skupna občinska uprava: Mihaela Zupančič
Nadzorni odbor: Anton Gržina
Ostali prisotni: dr. Magda Rak Cizej (Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije)

Predlagan dnevni red

1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.
2. Sprejem dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
3. Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
4. Odlok o zatiranju koruzne (prosene) vešče na območju občin SSD.
5. Druga obravnava Predloga Proračuna Občine Tabor za leto 2016.
6. Dopolnitev Odloka o merilih in kriterijih za sofinanciranje graditve občinskih cest in priključkov na območju občine Tabor.
7. Predlog kandidata za sodnika porotnika.
8. Imenovanje člana sveta območne izpostave JSKD.
9. Pobude in vprašanja.

K TOČKI 1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.

G. župan Anton Grobler je pozdravil prisotne in ugotovil, da je OS (občinski svet) **sklepčen**, saj je **prisotnih 8 članov OS od 8 izvoljenih**.

K TOČKI 2: Sprejem dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

G. župan je OS seznanil z dnevnim redom. Dnevni red se sprejme z dopolnitvami.

Sklep št. 11/1:

Dnevni red se je delno spremenil, in sicer so se točke obravnavale v naslednjem vrstnem redu:

1. Ugotovitev sklepčnosti Občinskega sveta Občine Tabor.
2. Sprejem dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

3. Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.
 4. Odlok o zatiranju koruzne (prosene) vešče na območju občin SSD.
 5. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Tabor za leto 2016.
 6. Druga obravnava predloga Proračuna Občine Tabor za leto 2016.
 7. Dopolnitev Odloka o merilih in kriterijih za sofinanciranje graditve občinskih cest in priključkov na območju Občine Tabor.
 8. Predlog kandidata za sodnika porotnika.
 9. Imenovanje člana sveta območne izpostave JSKD.
 10. Pobude in vprašanja.
- Dnevni red se sprejme v predlagani obliki in vsebini.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 3: Poročilo o izvajanju sklepov in sprejem zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Tabor.

Poročilo o izvajanju sklepov pretekle redne seje je podala ga. Kreča Šmid.

Sklep št. 11/2:

Zapisnik se sprejme v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 4: Odlok o zatiranju koruzne (prosene) vešče na območju občin SSD.

Ga. Rak Cizej pove, da je koruzna (prosena) vešča stara škodljivka. Leta 1978 je bil sprejet odlok o zatiranju vešče na nacionalni ravni, ki pa se je leta 2001 ukinil. Od takrat je opaziti povečanje števila teh metuljev. Poškodbe povzročajo na hmeljiščih, koruzi in na vrtninah. Povzročajo škodo tako, da rastlini onemogočajo sprejem vode in hranil, poudarek pa je na onesnaženosti pridelka. Taka krma ni primerna za krmljenje živali. Leta 2014 so pridelovalcem koruze v Spodnji Savinjski dolini (SSD) vso pošiljko koruze za izvoz v Italijo zavrnili, ker je vsebovala veliko toksinov. Pri hmelju povzroča prva generacija večč popolno zaustavitev rasti hmelja, druga generacija pa povzroča tudi poškodbe na storžkih. Pripravljen odlok je precej podoben staremu. Po novem določa, da bi naj koruza v koruznikih bila izluščena vsaj do konca marca, določene pa so tudi kazni, ki so jih predlagali inšpektorji. Dobro je, da ima inšpekcija pravno podlago. Upa, da bodo vse občine pristopile k celoviti rešitvi. V 5 letih se bo zmanjšanje pokazalo.

G. Miklavc pravi, da je glede na povzročeno gospodarsko škodo polovica kazni, ki se lahko plača, malo denarja. Postavlja pa se tudi vprašanje, kje je bila stroka do zdaj.

Ga. Rak Cizej odgovarja, da se pripravljajo strokovne podlage, da bi se na nacionalnem nivoju ta ukrep pripojil k Zakonu o prekrških. Glavnina kmetij že sedaj vse ustrezno izvaja, nekaj odstotkov kmetij pa predstavlja veliko težavo. S tem želijo doseči, da bi imeli inšpektorji podlago za ukrepanje.

G. Centrih sprašuje, zakaj se to ureja na ravni lokalnih skupnosti, ne na državni.

Ga. Rak Cizej odgovarja, da je res postalo vprašanje, če je kmetijstvo sploh še interes države, ker se obnaša zelo mačehovsko in zelo enoplastno gledajo na stvari. Zelo dobro bi

bilo, če bi se najprej rešilo vsaj na lokalni ravni in bi se potem preneslo tudi na državno raven.

G. Demšar sprašuje, kdo so gostitelji te vešče. Problem je v gospodarjenju z zemljišči. Ne bi želeli takega zaključka, da ne bi smelo več biti ostankov naravne krajine kot je travnina ob jarkih. Tudi lovce, ki puščajo krmne njive bo ta ukrep zadeval. Misli, da kazni niso poštene, saj se ne upoštevajo površine. Kmetijski kombinat s 300 ha površine bo imel isto kazen kot manjši kmet, ki bo koruzo pustil čez zimo.

Ga. Rak Cizej odgovarja, da je kazni predpisala kmetijska inšpekcija na nacionalni ravni. Najprej bodo inšpektorji izdajali opozorila, da lahko kmet pospravi zemljišče. Koruzna vešča napada zelo veliko rastlin, največ pa koruzo, hmelj, industrijsko konopljo. Ves čas poteka tudi kampanja, ki opozarja na škodljivost koruzne vešče.

G. Centrih sprašuje, kaj v odloku pomenijo druge deponije.

Ga. Rak Cizej odgovarja, da je zelo širok pojem. Mišljeno je, da koruza na enem kupu na njivi ni dopustna in ne sme biti tako deponirana.

Sklep št. 11/4:

Občinski svet Občine Tabor soglaša, da je Odlok o zatiranju koruzne (prosene) vešče na območju občin SSD primeren za nadaljnjo obravnavo.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 5. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Tabor za leto 2016.

G. župan pove, da se vrednost točke ne bo spremenila, zakonska obveza pa je, da vrednost točke občinski svet potrdi za naslednje leto.

Sklep št. 11/5:

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Tabor v letu 2016 ostaja enaka kot v letu 2015 in znaša 0,0003105 EUR / mesec. Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Tabor za leto 2015 (Uradni list RS, št. 1/2015).

Ta sklep začne veljati s 1. 1. 2016 in se objavi v Uradnih objavah Občine Tabor.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 6. Druga obravnava Predloga Proračuna Občine Tabor za leto 2016.

Ga. Zupančič pove, da je bila poleg gradiva posredovana tudi tabela, za katero so se na prejšnji seji dogovorili, da se sestavi. Upoštevani so bili predlogi, ki so bili obravnavani na odborih. Poslovna-kmetijska cona je vključena, saj se tako lahko prijavimo na razpis. Sredstva so prerazporejena s proračunskih postavk Javna razsvetljava (JR) Tabor–Vinogradi in JR Tabor – jug. Na odboru za gospodarstvo so obravnavali, da se prerazporedijo sredstva

gasilskim društvom, kar je upoštevano. Odbor za prostorsko planiranje je obravnaval sredstva za JR Kapla – Gorjakovo in JR Kapla, prerazporeditve so upoštewane. Točke TVD Partizan, Judo klub Shido, glasbena šola in II. osnovna šola (OŠ) so obravnavali na odborih za negospodarstvo. Upošteval se je predlog odbora za negospodarstvo, končne prerazporeditve na podlagi razpisa pa se bodo upoštevale pri rebalansu. Skupni znesek odhodkov se je povečal za 492 €. Na podlagi tega se je oblikovalo gradivo, poslani pa so bili še amandmaji.

Ga. Kreča Šmid pove, da smo tri dni pred sejo prejeli še tri amandmaje. Najprej je poslal g. Khodary. Odobreni so bili odhodki na proračunski postavki Priključitev OŠ na čistilno napravo. Znesek se zmanjša zaradi dogovora z izvajalcem, planirano je bilo preveč. Proračunska postavka JR Tabor – jug se preimenuje v JR, izgradnja pločnika na odseku Tabor–Loke z JR in se zagotovijo sredstva. Na omenjeni proračunski postavki je v letu 2017 planiranih 20.000 € za dokončanje projekta. Poslana je bila tudi pobuda občanov za pločnik. Naslednji amandma je poslal g. Miklavc. Sredstva za revizijo smo že planirali, namenili pa smo za notranjo revizijo za področje plač in drugih stroškov. Naslednji amandma je poslal g. Demšar. Sredstva v višini 3.000 € proračunske postavke Investicijsko vzdrževanje Doma krajanov se zagotovijo za zamenjavo dotrajanih zaves, beljenje in ureditev zaodrja in luči. Na kontu Prometna varnost se zagotovijo sredstva v višini 500 € za projekt Še vedno vozim, vendar ne hodim.

G. Demšar sprašuje, ali glasujejo o amandmajih ali o amandmajih na amandmaje.

G. župan pove, da se glasuje o županovem odgovoru, torej o amandmajih na amandmaje. Pobuda občanov je upoštevana, ustanoviti pa moramo odbor, ki bo sestavljen iz svetnikov za to volilno enoto in tretji svetnik. Kandidirali bomo za sredstva iz naslova Lokalne akcijske skupine (LAS) SSD. Pridobili bomo soglasja od lastnikov zemljišč, potrebne bodo meritve in celotno projektiranje.

G. Kovačič poudari, da bi pločnik in razsvetljava na tem delu že bila, ampak nismo uspeli pridobiti soglasij od lastnikov zemljišč, ker so zahtevali visoke odškodnine. Paziti moramo, da se to ne ponovi.

Ga. Šinkovec pove, da je ta pobuda prišla tudi na njeno ime in je bila zavedena kot nova pobuda. Pomembno pa je to, da tudi občani želijo pomagati pri projektu.

G. Demšar pove, da je prehitro računati na sredstva LAS, ker je strategija nadaljnega razvoja v pripravi. Na tisto, kar bi pisalo v strategiji, se moramo nasloniti. Če bi radi dobili sredstva, bi bilo potrebno projekt vključiti v še kakšno drugo zgodbo. Občani ne pričakujejo, da se bo pločnik začel graditi npr. februarja. V projekt moramo vstopiti premišljeno in za sredstva kandidirati tudi drugje. Z gotovostjo računati na sredstva LAS je nerealno. Če letos odbor pristopi k lastnikom zemljišč, je že veliko narejeno.

G. Centrih sprašuje, če so sredstva pri kanalizaciji in subvencioniranju zmanjšana.

Ga. Zupančič razloži, da postavka ni zmanjšana. To ni v povezavi z malo čistilno napravo.

G. župan pove, da proračunske rezerve ne moremo porabiti na drugih kontih. Ta je v višini, ki je zakonsko določena.

G. Demšar sprašuje, koliko sredstev zdaj, po amandmaju, namenjamo za pločnik.

Ga. Zupancič pove, da 9.000 € je že bilo planirano, samo postavka se je preimenovala.

G. Centrih pove, da je povečanje za 3.500 € na 9.000 € ustrezno, pod pogojem, da je to OS prioriteta. Ta povezava se mu zdi smiselna in podpira predlog občanov. Predlaga, da se ta dodaten znesek, za katerega se ve, da je bil previsoko odmerjen, da na konto poleg in se tako mogoče več naredi v letu 2016.

Sklep, št. 11/6-1:

Odhodek na proračunski postavki 05019 Priključitev MKČN OŠ Tabor se zmanjša na 14.730,91 zaradi dogovora z izvajalcem.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

Sklep, št. 11/6-2:

Proračunska postavka 06037 JR Tabor-jug se preimenuje v Izgradnjo pločnika na odseku občinske ceste Tabor–Loke z javno razsvetljavo in se zagotovijo sredstva v višini 12.638,09 EUR.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

G. Demšar umika svoj drugi amandma.

Ga. Kreča Šmid pove, da je bil naslednji amandma podžupana. Za izvedbo notranje revizije je planiranih 3.000 €, namenijo pa se za revizijo na področju plač.

G. župan pove, da smo revizijsko poročilo dobili po pripravi gradiva za sejo, osnutek pa je bil poslan pravnikoma g. Centrihu in g. Strouhalu. Sklep nadzornega odbora (NO) in OS je, da se naredi še ena točka revizije, za kar so namenjena sredstva.

G. Centrih pove, da je bila ideja amandmaja, da se investira v cestno infrastrukturo oz. da se ti dve cestni investiciji (na Zavrteh–Semprimožnik in Kapla–Ubožno) ne realizirata v letu 2016. Če so se našla sredstva za realizacijo pločnika z drugih postavk, pa ne pomeni, da je avtomatsko v redu, da se investirata ti dve cesti.

Ga. Kreča Šmid pove, da je bilo to obravnavano na odboru za gospodarstvo, ki je posvetovalno telo, in njihovo mnenje je bilo sprejeto.

Župan pove, da so lastniki pripravljene sofinancirati in so tudi že darilne pogodbe za brezplačen prenos zemljišč na občini. Enako je za cesto Kapla–Ubožno. Imamo še veliko neodmerjenih cest, ki jih bo potrebno odmeriti.

G. Centrih pove, da občina sama odloči, katere ceste lokalnega pomena bo sama kategorizirala z odlokom.

G. župan pove, da je cesta Kapla–Ubožno kategorizirana, cesta Semprimožnik pa je z vidika razvoja kraja pomembna, sploh če so krajanji pripravljene sofinancirati.

G. Miklavc pove, da je bil na seji odbora za gospodarstvo sprejet sklep, da se predlaga županu in OS, da sredstva na kontih za omenjeni cesti ostanejo. Sredstva na kontih za javno razsvetljavo Tabor – jug–Vinogradi se zmanjšajo za 3.000 € in se razporedijo po 1.000 € na gasilska društva. Na odboru je bila tudi razprava o kriterijih za razvrščanje investicij v cestno omrežje. Ti kriteriji so bili sprejeti z majhnimi spremembami.

G. Demšar pove, da je vložil amandma, ker se pobuda občanov ni upoštevala. Vložil je popolnoma enak amandma z malo povišanimi sredstvi, ker se je pripravljen pogajati. Že lani smo zavrnili nekaj investicij in so letos spet prišle v proračun. Odbor ni pristojen za odločanje. Pobuda in amandma sta bila naslovljena na župana. Poslovnik določa, da se seje odborov izvedejo po 15 dneh javne razprave. Seja tega odbora je bila 17. dan. Lahko bi se pojavilo vprašanje, če so sklepi tega odbora sploh veljavni. Bistveno je, da obravnavamo predlog proračuna in ne pobude, ki so bile dane s strani javnosti. Sklep je zavajajoč, ker odbor ni obravnaval predloga proračuna, ampak nekaj, kar ni namenjeno odboru, temveč županu. Prosi svetnike, da zanemarijo ta sklep, vsaj v delu, ki se nanaša na ta cestna odseka. Ne strinja se s tem, da cesti doprineseta k razvoju kraja, ampak gre za bolj ali manj privatna dovoza do hiš. Po teh kriterijih, ki jih bomo obravnavali v naslednji točki, odseka ne bi zadostila in se ne bi realizirala. Če smo načrtovali na postavki Doma krajanov 3.000 €, v tem niso bila vključena vsa načrtovana dela, ki se šele s pobudo prišla v obravnavo. Za cestne odseke predlaga, da se izbrišejo iz proračuna, vsa sredstva, ki pa ostanejo na teh postavkah, naj gredo na splošno proračunsko rezervo.

G. Miklavc pove, da če g. Demšar misli, da je bilo na odboru zavajanje, gredo vsi njemu naproti. Ne strinja se s tolmačenjem g. Demšarja, da bi se zdaj ustavilo investiranje, glede na to, da je bilo porabljenega veliko časa in 70 % investicije že narejene. Ne bi bilo smiselno, saj bi se spet izgubilo nekaj denarja. Ne gre konkretno za vlaganje v cestno infrastrukturo, ampak za geodetske meritve. Po zakonu smo dolžni vsako leto urediti lastništvo nekaj cestam oz. kategorizirati. Veliko je cest, ki gredo po privatnih zemljiščih in bi to bilo potrebno ustrezno urediti.

G. Demšar svetnike spomni, da so lani ob sprejemanju proračuna to postavko gladko zavrnili, ker kriteriji niso opredeljeni.

G. župan pove, da je ta ureditev do sedaj stala nekaj manj kot 6.000 €. Tudi cesta Pri Ton–Konjščica se mora še dokončati, pa je pločnik prioriteta. Postopek je takšen, da se mora cesta dokončati.

G. Gregl pove, da je zadeva pripeljana tako daleč, da se mora dokončati.

Ga. Šinkovec pove, da sta ti cesti podedovani iz prejšnjih let in se strinja z županom, da jih je treba dokončati. Nove pobude se bodo vrednotile na način, ki bo še obravnavan. Sprašuje g. Demšarja, kam bi prerazporedil denar, namenjen cestam Kapla–Ubožno in Na Zavrteh–Semprimožnik, kjer ne gre za asfaltiranje, ampak za odmero ceste in brezplačen prenos zemljišča na občino.

G. Demšar pove, da če bi prebrali amandma, bi prebrali natančno obrazložitev, kam bi šel denar. Zavzema se za to, da občina kot javna institucija ugodí čim več ljudem, ne pa

posameznikom in privatnikom. Za cesto Pri Ton–Konjščica so bili pri prejšnjem proračunu soglasni, da zaradi turizma dokončajo cesto, čeprav ni bilo kriterijev. V enem letu od takrat še vedno vsi skupaj nismo bili sposobni sprejeti kriterijev in pridobiti pobud občanov. Nesmiselno je, da bi s tem pogojeval sprejetje proračuna, ne strinja pa se s takim načinom dodeljevanja denarja za investicije. Na to je opozarjal že pri sprejemanju rebalansa in proračuna. Osebnost nima nič proti tem krajanom.

Sklep, št. 11/6-3:

Sredstva v višini 3000 EUR na proračunski postavki 04034 C. odsek Kapla–Ubožno ostanejo.

Sklep je bil sprejet s 5 glasovi ZA, 1 PROTI in 2 vzdržana (od 8 prisotnih).

Sklep, št. 11/6-4:

Sredstva v višini 3000 EUR PP 01014 Dom krajanov Tabor, kontu 420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave se zagotovijo za menjavo dotrajanih zaves na odru, beljenje, ureditev zaodrja in menjavo luči.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

Sklep, št. 11/6-5:

Na proračunski postavki 01026 Prometna varnost, Svet za preventivo in vzgojo, kontu 402099 Drugi splošni material in storitve se zagotovijo sredstva v višini 500 EUR za projekt »Še vedno vozim, vendar ne hodim«.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

G. Demšar prosi, da ne bodo športniki zaradi tega, ker se bo v Domu krajanov uredil oder, zaodrje in zaves, govorili, da ne vidijo, ker se ne bodo zamenjale luči.

Župan pove, da ima zamenjava luči prednost zaradi finančnega učinka.

G. Miklavc pove, da je več kot 13.000 € namenjenih za Dom krajanov za leto 2016. Najti se morajo sredstva znotraj proračunskih postavk.

G. Demšar pove, da jih moramo najti skupaj. Znotraj Doma krajanov se sredstva ne morejo kar tako razporejati, ker so določena sredstva fiksirana, zaradi tega je vztrajal, da se investicijsko vzdrževanje investira v oder.

Sklep, št. 11/6-6:

Proračun Občine Tabor za leto 2016 se sprejme v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

Sklep, št. 11/6-7:

Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016 se sprejme v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

Sklep, št. 11/6-8:

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine za leto 2016 se sprejme v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 7. Dopolnitev odloka o merilih in kriterijih za sofinanciranje graditve občinskih cest in priključkov na območje Občine Tabor.

G. Miklavc pove, da so imeli sejo odbora, na kateri so obravnavali kriterije. Sprejeli so kriterije, jih smiselno dopolnili, tako da so določili smernice, na podlagi katerih so zavezani ocenjevati cestne odseke. Najbolj sporno je bilo ocenjevanje pomembnosti ceste, in sicer, ali gre za šolsko pot ali ne. Šolska pot se točkuje s 5 ali 0 točkami in s tem pridobiva na lestvici točkovanja.

G. Demšar pove, da ta odlok natančno opredeljuje kriterije za sofinanciranje, ti pa sodijo med kriterije za razvrščanje investicij v cestno omrežje. Sofinanciranje je torej eden izmed kriterijev za razvrščanje investicij in se odločamo samo o tem. V tem odloku govorimo samo o enem kriteriju.

Ga. Kreča Šmid pove, da se odlok navezuje na kriterije.

Sklep, št. 11/7:

Občinski svet Občine Tabor sprejme Odlok o merilih in kriterijih za sofinanciranje graditve občinskih cest in priključkov na območju Občine Tabor. Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnih objavah Občine Tabor.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

Občinski svet Občine Tabor sprejme Kriterije za razvrščanje investicij v cestno omrežje s popravki.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 8. Imenovanje člana sveta območne izpostave JSKD.

Ga. Kreča Šmid pove, da se je iztekel štiriletni mandat in se mora na novo imenovati svete območnih izpostav Javnega sklada za kulturne dejavnosti (JSKD). Člane sveta imenuje direktor na predlog lokalne skupnosti. S prejšnjim sklepom je bila imenovana ga. Julijana Juhart, ki pa ne želi več sodelovati. Poiskali smo go. Marto Vehovar, ki je zelo aktivna, ukvarja se s plesom, jogo, vodi plesno delavnico za otroke in je članica kulturnega društva.

Sklep, št. 11/8:

Občinski svet Občine Tabor predlaga za članico sveta območne izpostave JSKD Žalec go. Marto Vehovar, stanujočo Ojstriška vas 36b, 3304 Tabor.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 9. Predlog kandidata za sodnika porotnika.

Ga. Kreča Šmid pove, da je bil novembra v Uradnem listu objavljen poziv za predlaganje za sodnike porotnike za obdobje 2016–2021. Lokalna skupnost lahko predlaga kandidate za Okrožno sodišče v Celju. Na komisiji za mandatna vprašanja so obravnavali izjavo g. Vida Pozniča. Komisija meni, da je primeren kandidat.

Sklep, št. 11/9:

Občinski svet Občine Tabor predlaga za kandidata sodnika porotnika g. Vida Pozniča, stanujočega Kapla 10, 3304 Tabor.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA in 0 PROTI (od 8 prisotnih).

K TOČKI 10. Pobude in vprašanja.

Ni pobud in vprašanj.

Zapisali:

Ana Leskovšek

Alenka Kreča Šmid

Župan

Anton Grobler

Legenda kratic, uporabljenih v zapisniku 11. redne seje, glede na potek skozi besedilo od 1. točke dnevnega reda

Kratica	Zapis z besedo
OS	Občinski svet
SSD	Spodnja Savinjska dolina
JR	Javna razsvetljava
OŠ	Osnovna šola
LAS	Lokalna akcijska skupina
NO	Nadzorni odbor
JSKD	Javni sklad za kulturne dejavnosti

Po Slovenskem pravopisu, ki je temeljni normativni in standardizacijski jezikovni priročnik, se same velike črke uporabljajo v kraticah, kemijskih in drugih simbolih: UKC, MGL, SNG (paragrafi 119, 120, 121,122).

Pripravila: Ana Leskovšek